

# ЭКОНОМИКА, ОБРАЗОВАНИЕ

## ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ ГОРОДОВ

**Л. Н. Медведева**, кандидат экономических наук, докторант, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Волжского политехнического института (филиал) Волгоградского государственного технического университета г. Волгоград

**Аннотация.** В статье рассматриваются институциональные и организационные вопросы разработки и реализации стратегии социально – экономического городов. Предложен алгоритм стратегии современного города, а также технология определения потенциала социально-экономической системы городов для инновационных преобразований.

**Ключевые слова:** стратегии развития городских территорий, потенциалы модернизации социально-экономических систем городов

В глобальном урбанизированном пространстве, под воздействием формирующегося шестого технологического уклада, существенно ускоряются процессы трансформационной модернизации: концентрации, интенсификации и дифференциации субъектов национальных экономик; образования городских агломераций на основе использования инновационных технологий и меняющихся стандартов жизни населения.

В городах всё более иницируются процессы, связанные с формированием условий для выпуска товаров и услуг с инновационными составляющими. По мере ускорения темпов развития глобальной экономики в посткризисный период, траектории ввода «новых продуктовых цепочек» на рынок, будут сужаться, оставляя пальму первенства за первопроходцами- городами пионерами [1].

Активно реагирую на происходящие процессы, современные города всё больше становятся похожими на корпорации, и начинают управляться как единый комплекс взаимоувязанных субъектов функционирующих в едином экономико социальном пространстве, с выбранным вектором стратегического развития. Функционируя, на основе объективных природных и антропогенных законов, городские системы в значительной мере подвержены воздействию человеческого фактора, способного изменить развитие городской экономики (см. таблица1) [4].

Таблица 1

Основные законы, обеспечивающие сбалансированное интегральное развитие городских систем

Общесистемные законы	Закон подобия части и целого Аксиома эмерджентности Закон необходимого разнообразия Закон системного сепаратизма Закон оптимальности Закон системопериодичности Правила системно-динамической комплентарности
Законы, обеспечивающие взаимодействие человека и окружающей природы	Закон единства «организм – среда» Закон незаменимости биосферы Закон относительной независимости адаптации Закон необратимости взаимодействия «человек – биосфера» Закон демографического насыщения Правило ускорения исторического развития Правило социально-экологического равновесия

Законь, обеспечивающие решение проблем экологии пространства	Закон увеличения наукоемкости общественного развития Закон последовательного прохождения фаз развития Закон согласования строения и ритмики (функций) частей (подсистем) Закон «энергетической проводимости» Теорема сохранения упорядоченности И. Пригожина Закон минимума диссипации (рассеивания) энергии Л. Онсагера Правило управляющего значения консументов Д. Джензена Правило усиления интеграции биологических систем И. Шмальгаузена Правило множественности экосистем Правило территориального экологического равновесия
Законь, обеспечивающие рациональные формы экологического управления	Закон максимума биогенной энергии (энтропии) В. Вернадского –Э. Бауэра Закон равнозначимости всех условий жизни Закон незаменимости всех условий жизни Закон биогенной миграции атомов В. Вернадского Закон сохранения структуры биосферы Ю. Голдсмита Закон упорядоченности заполнения пространства и пространственно-временной определенности Закон формирования экосистем Закон внутреннего динамического равновесия Закон ограниченности (исчерпаемости) природных ресурсов Правило одного к десяти процентам Закон самоконтроля и саморегуляции живого Ю. Голдсмита Закон снижения энергетической эффективности природопользования
Законь теории управления и организации	Закон синергии Закон самосохранения Закон развития Закон информированности-упорядоченности Закон единства анализа и синтеза Закон композиции и пропорциональности Специфические законы социальной организации Закон специализации управления Закон интеграции управления Закон экономии времени Закон единства и целостности системы управления Закон эффективности решения задач управления от объема использования информации Закон соответствия потребного и располагаемого времени при решении задач управления

Происходящая модернизация российских городов непосредственно связана с инновационной перестройкой всего механизма национальной экономики.

В такой огромной по масштабам и ресурсам стране, как Россия, прямое заимствование зарубежного опыта развития городских территорий, не всегда приводит к желаемым результатам. Как известно, городская экономика - социально организованный и институциональный процесс, осуществляемый людьми в целях создания и поддержания лучшей среды обитания.

В Концепции Федеральной целевой программы развития Российской Федерации до 2020 года заложена основа гармоничного развития разных по статусу российских территорий, что дает основания, местным властям применять на практике стратегическое планирование и прогнозирование, опираясь на имеющиеся потенциалы и предпочтения жителей.

В качестве целей разработки Стратегии города могут выступать: понимание обществом изменений в глобальной экономике; установление оптимальной ниши города в регионе; создание общих рамок совместной работы общества и бизнеса [3].

При многообразии выбираемых целей – доминирующей остается потребность в координации и нацеленности субъектов городской экономики на инновации.

Алгоритм разработки Стратегии города: от постановки задач до получения результатов представлен на рисунке 1. В Российской Федерации насчитывается 1100 городов, доля городского населения составляет 73,75%.<sup>1</sup> Число больших городов – 165, в них проживает 45% населения страны – почти половина России.



Рисунок 1 – Алгоритм процесса разработки Стратегии городов

Результаты последней переписи показывают усиление процесса роста крупных городов за счет сокращения численности средних и малых поселений.

Городская среда становится решающим фактором, обеспечивающим привлекательность капиталов и людей.

Одним из основополагающих принципов перехода страны к устойчивому развитию - формирование инновационной системы со сложной инфраструктурой, транспортной и энергетической системами.

Очевидно, что стратегия инновационного развития страны должна базироваться на основе учета уровня потенциалов города, которые можно рассчитать исходя из совокупности: производственного, инфраструктурного, бюджетного (финансового), демосоциального и инновационно экологического потенциалов[5].

Для учёта весомости показателей потенциалов применяется технология многомерного сравнительного анализа, основанная на методе эвклидовых расстояний, что позволяет сравнивать потенциал конкретный городов к показателю города-эталона. Значимость каждого из потенциалов определяется их среднегеометрической величине:

$$I = c^5 \sqrt{I_{\text{пром}} * I_{\text{инфр}} * I_{\text{бюдж}} * I_{\text{демосоц}} * I_{\text{инновэкол}}}$$

Где;  $I_{\text{пром}}$  – производственно-промышленный потенциал;

<sup>1</sup> По переписи населения РФ 2010г.

- $I_{инфр}$  – инфраструктурный потенциал;  
 $I_{бюдж}$  – бюджетно-финансовый потенциал;  
 $I_{демос}$  – человеческий потенциал;  
 $I_{инновэкол}$  – производственно-промышленный потенциал;

Полученные результаты, позволяют выстроить типологию городов, обосновать и выбор стратегии (таблица2).

Таблица 2

Модель типологии городов по экономическому состоянию и потенциалу развития

		Экономическое состояние				
		устойчивое	относительно устойчивые	относительно нестабильное	стагнация	кризис
Потенциал модернизации	Высокий потенциал модернизации	<b>I</b> <i>стратегически устойчивые</i>	<b>II</b> <i>стратегически относительно устойчивые</i>	<b>IV</b> <i>нестабильно экономически развитые</i>	<b>VII</b> <i>экономически проблемные</i>	<b>X</b> <i>экономически неразвивающиеся (стадия банкротства)</i>
	Средний потенциал модернизации	<b>III</b> <i>стратегически средне устойчивые</i>	<b>V</b> <i>средне экономически устойчивые</i>	<b>VIII</b> <i>относительно экономически развитые</i>	<b>XI</b> <i>средне экономически проблемные</i>	<b>XIII</b> <i>экономически проблемные (стадия банкротства)</i>
	Низкий потенциал модернизации	<b>VI</b> <i>стратегически неустойчивые</i>	<b>IX</b> <i>экономически нестабильные</i>	<b>XII</b> <i>экономически неразвивающиеся</i>	<b>XIV</b> <i>высоко - экономически проблемные</i>	<b>XV</b> <i>кризисные (стадия банкротства)</i>

Согласно матрицы, поля: I, II, III – уровень потенциала модернизации высокий (границы интервала  $0,8 < I$ ) занимают города у которых устойчивые темпы роста и реализации Стратегии; вторая группа городов, расположилась на полях IV, V, VI – уровень потенциала модернизации выше среднего (границы интервала  $0,6 < I < 0,8$ ); третья группа городов – поля VII, VIII, IX – уровень потенциала модернизации – средний (границы интервала  $0,4 < I < 0,6$ ); четвертая группа – поля X, XI, XII – уровень потенциала модернизации ниже среднего (границы интервала  $0,2 < I < 0,4$ ); пятая группа – поля XIII, XIV, XV – зона стагнации (границы интервала  $0 < I < 0,2$ ).

Теоретическая значимость данного ранжирования городов определяется принесением в систему стратегического управления инструментария типологии городов, механизма оценки, имеющихся потенциалов и выбора трендов развития (см.рисунке 2).

Использование в управлении городами мировых технологий и инструментария: модели сбалансированных показателей, стратегической и дорожной карт, инвестиционного меморандума, системы управления результативностью и концепции бережливых технологий управления (SCPM), позволяет расширить горизонт планирования и обеспечивать трансферт городской экономики в многовекторное пространство.



Принятие Стратегии социально-экономического развития города продиктовано необходимостью обеспечить условия для: *развития городского сообщества и социального партнерства* через взаимодействие органов местного самоуправления и слоев общества, обеспечение доступности к муниципальным информационным ресурсам и использование передовых информационно – коммуникационных технологий, развитие общественного самоуправления и формирование эталонов социальной жизни на основе межконфессионального согласия и терпимости; *эффективного функционирования системы муниципального управления* через формирование системы стратегического планирования, создание механизма конструктивного взаимодействия с федеральными и региональными органами власти, оптимизацию процессов управления на основе использования систем менеджмента качества и сбалансированных показателей; *для обеспечения ответственной бюджетной политики* через использование бюджета города в качестве инструмента для проведения социально-экономической политики, совершенствование муниципальной долговой политики за счет размещения муниципальных облигационных займов и управление долгом, обеспечение прозрачности при принятии бюджетного и налогового законодательства, внедрение передовых информационных технологий в муниципальные финансы; *совершенствования системы управления муниципальным имуществом* через разграничение имущества муниципального образования по формам собственности (федеральная, региональная, муниципальная), привлечение инвестиций в муниципальный сектор экономики и внедрение системы эффективного использования земель муниципального образования, оптимизацию структуры муниципальных предприятий и учреждений [2].

Таблица 3

Основные объекты стратегической модернизации в городах в посткризисный период

Направления	Объекты экономики	Проблемы развития
<i>Крупные города (население более 500 тыс. чел.)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Управление глобальными потоками (центры капитала, информации, торговли).</li> <li>• Формирование креативного сектора городской экономики.</li> <li>• Укрупнение и сетевизация рынка торговли.</li> <li>• Обеспечение многофункциональности городского пространства, архитектурно-градостроительной политики, направленной на формирование имиджа города.</li> <li>• Развитие человеческого ресурса (интеллектуализация экономики).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Международные транспортные и логистические центры.</li> <li>• Деловые кварталы.</li> <li>• Объекты высокотехнологичных дорогостоящих услуг (высшие учебные заведения, медицинские и финансовые центры).</li> <li>• Инфраструктура цифровых информационно-коммуникационных технологий.</li> <li>• Многофункциональные комплексы аэропортов.</li> <li>• Ресурсосберегающая сфера ЖКХ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость технологической трансформации промышленных объектов.</li> <li>• Дефицит объектов, обеспечивающих единство внутригородского пространства.</li> <li>• Высокая нагрузка и цена обслуживания инфраструктуры городского пространства: дороги, объекты ЖКХ.</li> <li>• Неблагоприятные факторы, отрицательно влияющие на здоровье и самочувствие человека: теснота, высокая плотность застройки, быстрый темп жизни.</li> </ul>
<i>Средние города (население от 100 тыс. до 500 тыс. чел.)</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Установление связей с крупными городами.</li> <li>• Обеспечение конкурентных позиций на региональных рынках товаров и услуг.</li> <li>• Технологизация органов управления городами</li> <li>• Усиление конкурентной борьбы за инвестиции.</li> <li>• Зонирование пространства.</li> <li>• Формирование менталитета, основанного на дружелюбном отношении к людям различных возрастных групп, национальностей, вероисповеданий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Современная производственная инфраструктура как «точка сборки» городского пространства.</li> <li>• Средовые объекты, формирующие пространство для жизни (жилье, креативные зоны).</li> <li>• Инфраструктура внешнего пассажирского сообщения.</li> <li>• Строительство многофункциональных центров с офисной доминантой, складских помещений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация большинства городов по принципу «индустриального узла», в котором плохо обустроена среда для жизни и высоки дисбалансы функционального наполнения городского пространства.</li> <li>• Жесткое функциональное зонирование, применявшееся при планировании.</li> <li>• Дефицит земельных ресурсов.</li> </ul>

Стратегическое управление в городе осуществляется на основе разработки нескольких сценарных вариантов развития социально-экономической сферы: от пессимистического до оптимистического с включением основных объектов трансформации.

Сегодня в глобальной экономике всё большее развитие получает модель городов с «новой интеллектуально-инновационной экономикой», в которой сборка инновационно-

технологической основы проходит не по принципам предкризисного периода. На первое место выходят инновационные объекты: инновационные площадки (гринфилды); сети вузов, интегрированных в международное образовательное пространство; транспорт, обеспечивающий мобильность населения; интеллектуальные сети; энерго-экологичные материалы; рынок труда диверсифицированный под производство новых продуктов[3].

Корректировка инновационных Стратегий будет осуществляться по канонам: возрастание роли научно-технологического форсайта как инструмента прогнозирования и проектирования перспективных рынков; усиление процессов городского мониторинга и брендинга. Новые технологии получают большее развитие в городах с достаточно высоким образовательным уровнем населения, что значительно усилит конкуренцию между городами за население. В посткризисный период в городах получают развитие: новая энергетика – постуглеродная; новый вид транспорта – интеллектуальный; новые стандарты при строительстве и проектировании; экономика с креативным началом. В этих условиях – инновационных преобразований, стратегическое управление будет предопределять будущее городов [1].

#### **Список использованной литературы:**

1. Старовойтов, М.К. Урбанизированный мир. Совершенствование управления городами в эпоху урбанизации / Л.Н. Медведева, М.К. Старовойтов, Я.М. Старовойтова // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 4 (30). – С. 8 – 17.
2. Иншаков, О. В. О стратегии развития Южного федерального округа / О. В. Иншаков, под ред. А. Г. Гранберга // Стратегии микрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути развития. – М.:Наука, 2004. Гл.4
3. Старовойтов, М.К. Инновационная политика как фактор ускоренного развития социально-экономической сферы среднего города / Л.Н. Медведева, М.К. Старовойтов, Е.В. Гончарова // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 1 (27). – С. 60 – 72.
4. Глазычев, В.Л. Представление о городе. URL: <http://www.uis.kiev.ua/discussion/goroda.html>
5. Медведева, Л.Н. Управление средними городами в городскую эпоху. Теория, методология, практика./ Л. Н. Медведева, И.Г. Юдаев // Германия: Издательский Дом: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2011. – 302 с.

### **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ СРЕДНИХ ГОРОДОВ**

*Старовойтов Михаил Карпович, доктор экономических наук, профессор,  
академик РАЕН, Президент группы компаний «ОРТЕХ».*

*Медведева Людмила Николаевна, кандидат экономических наук, докторант,  
директор по экономике ООО «НПО «ОРТЕХ-ЖКХ».*

Сегодня успех города зависит от качества жизни людей - такова реальность современной глобализации. Выигрывают в международной конкуренции города, в которых хотелось бы жить и работать образованным, интеллектуально-творческим людям. Большинство российских городов – индустриальные города, с определенным набором стандартных услуг на транспорте, жилье, здравоохранении и образовании. Если учитывать, что современный человек стремится жить в уникальной среде с множеством разнонаправленных функций, с индивидуальностью на всех стадиях жизненного цикла, то вырисовывается образ *постиндустриального города*, в котором управление и экономика рассматриваются через призму интересов горожанина. Россия нуждается в таких городах, в исследованиях, направленных на разработку моделей современных городов с инновационной платформой для преобразований [1].

По одной из типологий города делятся на глобальные, крупные, средние и малые. Власти Евросоюза, принимая во внимание тот факт, что к 2030 году восемьдесят процентов европейцев будут горожанами, упор делают на развитие малых и средних городов, так как в них «легче воплотить в практику новые инициативы, проверить их жизнеспособность»; руководство Китая, принимая решение о поддержке средних городов, объясняет это тем, что «умеренность и немасштабность средних городов» обеспечивает лучшие условия для жизни населения.

Современный средний город в России – устойчивый тип поселения с показателем демографической емкости в диапазоне от 100 до 500 тысяч человек, являющийся самостоятельным субъектом гражданских и имущественных отношений, обладающий контуром самоуправления, механизмом развития имеющихся ресурсных потенциалов для создания благоприятных условий для жизни и труда населения. В России 90 средних городов с населением более 15 млн. чел., которые входят в состав территориально-экономических структур всех регионов, обладают особой институциональной природой и ментальностью населения, но имеют в большинстве своем относительно низкий уровень жизни населения [7]. Чтобы поднять жизненный уровень населения в средних городах, реализовать их огромный совокупный потенциал необходимо: сделать ревизию стартовых условий, включить население в экономический процесс, обеспечить местную власть большей автономией и ответственностью за объединение усилий всех уровней управления и предпринимательства по созданию условий для безопасной и комфортной жизни всех слоев общества. Партнерства городских властей с населением, бизнесом и наукой позволит вовлечь новые интеллектуальные ресурсы в формирование городской экономической политики, снизить бюджетные расходы, реализовывать инновационные проекты.

Посткризисная ситуация задает свой формат действия в каждом конкретном городе, властям необходимо предоставить жителям видимую альтернативу и наглядный образ просторного, экономически развитого и экологически чистого среднего города; необходимо выстроить конкурентоспособный, регламентированный режим для предпринимательства, диверсифицированную образовательную систему, эффективную систему здравоохранения. Операциональные «развилки» урбанистики свидетельствуют, что средние города могут и берут на себя решения части проблем больших городов: здесь меньше нагрузка на дороги, лучше экология, выше стрессоустойчивость населения [2].

Экономическая политика в средних городах в посткризисный период в первую очередь связана с возрождением промышленности, усилением роли обрабатывающих отраслей, наращиванием темпов производства товаров и услуг, что согласуется с задачами социально-экономического развития страны, изложенными в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [5]. Важнейшим фактором модернизационных преобразований, является грамотно выстроенная бюджетная политика, которая должна, с одной стороны, поддерживать приоритеты развития города, реализовывать Стратегию, а с другой - минимизировать бюджетные расходы. Выбор приоритетов бюджетной политики, нахождение новых источников пополнения бюджета, решения проблем, связанных с трансформацией инфраструктуры, все это вызовы, с которыми сталкиваются многие среднего города. Чтобы развивались города, в каждом регионе должна быть сформирована система налогообложения, стимулирующая развитие экономики, трансферты должны присутствовать в виде стимулирования инфраструктурных проектов. Распределение доходов между уровнями управления в стране должно строиться так, чтобы обеспечить региональные и местные бюджеты устойчивыми самостоятельными источниками доходов. Средние города могут и должны быть самодостаточными в своем развитии, если требуется, должны быть изменены их территориальные границы.

Стратегическое управление средним городом обосновывает процесс взаимодействия социальных и экономических субъектов, установление трендов развития



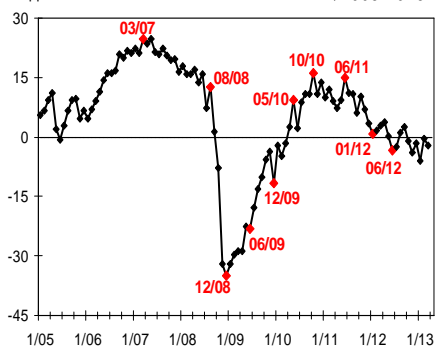
и критериев инновационного преобразования городского пространства. При сложившейся нормативно-законодательной базе, когда в бюджете городов остается немного более двадцати процентов доходов от источников, собираемых на их территории, и незначительная часть трансфертов, обеспечивать модернизацию экономики крайне затруднительно. Однако средние города располагают внутренними резервами, в число которых входят: многопрофильное городское хозяйство, развитая инфраструктура, система подготовки кадров, ресурсный потенциал. Активизировать эти ресурсы позволяет стратегическое управление, использование системного подхода, внедрение системы менеджмента качества (СМК) [7]. Основные направления развития средних городов в посткризисный период представлены на *рисунке 1*.



*Рис. 1.* Основные направления развития средних городов в посткризисный период

В XXI веке промышленное производство сохраняет свою роль в качестве основного фактора развития мировой экономики, на его долю приходится 16% мирового ВВП, 14% общего количества рабочих мест, 18% рабочих мест на рынке услуг. В России третий год продолжается промышленный спад: 2010 г. – 8,2%, 2011 году – 4,7%, в 2012г. – 3,2% [4]. Опросы руководителей промышленных предприятий в первом квартале 2013 г. свидетельствуют о неустойчивой динамике спроса на продукцию, и предприятия вынуждены по кризисному жестко следовать за складывающейся ситуацией (*см. рис.2*).

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ОПТИМИЗМА ИЭП, 2005-2013гг.



ИНДЕКС ПРОГНОЗОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, 2005-2013 гг.

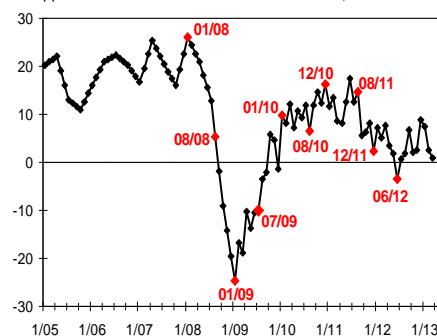


Рис.2. Прогнозные индексы развития российской промышленности [по материалам источника 4]

Не имея достаточного доступа к кредитным ресурсам, предприятия продолжают сворачивать инвестиционные программы [4]. Так I кв. 2013 г., суммарная («выше нормы» + «нормальная») доступность кредитов для российской промышленности составляла 65%. При этом средняя минимальная предлагаемая банками ставка по рублевым кредитам составила – 12.9% годовых (см. рис.3).

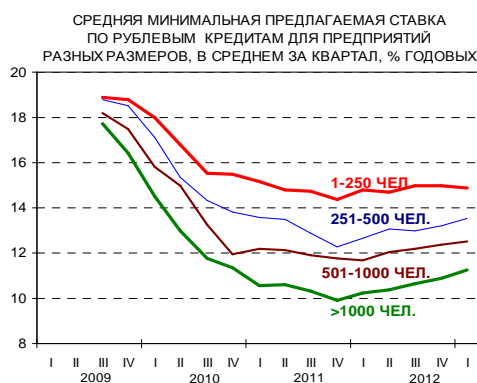


Рис.3. Средняя предлагаемая ставка по кредитам для групп предприятий [по материалам источника 4]

Падение промышленного производства на прямую отразилось на средних городах. В числе причин, повлиявших на такую ситуацию, это отсутствие должного регулирования со стороны государства, не прогрессивное налогообложение промышленных предприятий, неадекватная денежно-кредитная политика[5]. Чтобы изменить ситуацию необходимо, со стороны федерального центра принятие закона о промышленной политике, создающего институциональные условия для повышения конкурентоспособности предприятий разных отраслей, формирование финансовой модели кредитования предприятий (установление для банков квот по обязательному кредитованию реального сектора экономики, снижение ставки по кредитам до 5%), ввести прогрессивное налогообложение (снизить НДС, налог на прибыль и соцвзносы до 10 -12%, ввести систему налоговых вычетов для предприятий развивающих инфраструктуру городов). Средние города, со сформированным классом современных рабочих, со стратой инженерно-технических работников и развитым промышленно-инновационным комплексом столкнулись с проблемой трансформации промышленных зон – старые производства закрываются, производственные площади сокращаются. Часть промышленных объектов модернизируются, другие - становятся частью прилегающих районов, входят в общественные площадки и требуют принятия специальных программ по их преобразованию на условиях софинансирования с федеральным центром.

В число стратегических мер модернизации промышленного сектора экономики среднего города должны войти: модернизация, реструктуризация, системное комбинирование, которые направлены на развитие научно-промышленных комплексов с формирующимися новыми видами бизнеса («точками сборки» городского пространства) и транспортно-

логистические схемы. Глобальные стандарты потребления ускоряют процессы открытия новых производств и услуг (в т.ч. бытовой аутсорсинг), ведут к укрупнению потребительских рынков с созданием многофункциональных комплексов с торговой доминантой и «зон складских помещений»; формируют новый тип корпорации - инжиниринго-промышленной, которая опирается на обширный объем информации, быстрое реагирование на изменение спроса на рынке [5]. Основные направления модернизации промышленного сектора среднего города представлены на *рисунке 4*.

Будущие промышленно развитых средних городов связано с обеспечением условий для научно-технологического форсайта - инструмента прогнозирования и проектирования технологий; функционированием объектов инновационной инфраструктуры: инновационных лифтов и площадок (гринфилдов), малых инновационных предприятий, инженерных центров, специализированных технопарков, интермодальных терминалов, «умного» экологичного транспорта, консалтинговых, инжиниринговых компаний, венчурных фондов. Формирование благоприятного предпринимательского климата в средних городах позволит увеличить приток инвестиций, развивать конкурентные преимущества промышленного сектора экономики, МСП; обеспечить дальнейшую интеграцию городской экономики в мезоэкономическую систему с использованием механизма иницирующего прирост инновационных продуктов, приведет к использованию вторичных ресурсов и созданию города с нулевыми отходами «zero waste» [6].

Комфортность городской среды является одним из ключевых факторов в повышении привлекательности городов. Для определения уровня развития средних городов целесообразно использовать принятые в международной практике научно обоснованные подходы - методики расчета индекса развития городской экономики (доля городского продукта на душу населения) и индекса развития города CDI (отражающего уровень благосостояния населения) [7]. Сводные результаты развития промышленно развитых средних городов представлены в таблице 1.

В расчет индекса развития средних городов кроме базовых показателей: уровень развития инфраструктуры города; организация удаления отходов; состояние здоровья населения; уровень образованности населения; объем выпуска городского продукта были включены дополнительные: состояние дорожной сети и количество автомобилей на 1000 чел., обеспеченность детскими садами, индекс развития МСП, состояние экологии, индекс внедрения инноваций, благоустройство и визуальная привлекательность городской территории, которые позволили оценить город в меняющихся современных условиях развития [7].

Опыт развития городов последних лет продемонстрировал интересную закономерность - появление нового общественного пространства, ничтожного в соотношении с общей территорией города (0,01%), способно менять имидж города, ускорить его развитие.

Подвергаются изменению «спальные микрорайоны советского типа», они теряют свою изначальную ценность, к площадям для митингов и демонстраций предъявляются новые требования, они должны быть многофункциональны, приспособлены для отдыха горожан. Жителям городов нужны качественные, разнообразные общественные пространства, ландшафты, улицы.

Процветание среднего современного города в значительной степени зависит от способности удержать и привлекать наиболее образованных и творческих людей, это можно сделать через высокий уровень оплаты труда и дружелюбную городскую среду.

Сегодня трудно представить экономику города без малого и среднего предпринимательства. В странах ЕС отчисления малого бизнеса в бюджете города достигают 70%. Чтобы развивался малый российский бизнес, требуется изменение подходов к его функционированию, увеличение доступа к кредитам, сокращение налогооблагаемой базы.



*Таблица 1.*

**Индексы развития промышленно развитых средних городов, 2011 г.**

№	Города	Индекс развития города	В том числе субиндексы				
			инфраструктуры	благоустройство жилища	здоровья населения	образования населения	городского продукта
1	Магнитогорск	68.58	60.20	89.0	41.90	82.70	69.10
2	Нижний Тагил	65.60	60.10	90.50	41.10	80.10	53.60
3	Волжский	58.82	59.40	91.00	44.50	83.00	38.70
4	Череповец	75.16	60.80	89.50	40.80	82.00	81.70
5	Сургут	75.90	67.70	90.50	42.20	83.60	95.70
6	Стерлитамак	60.98	60.00	90.00	42.00	83.40	29.50
7	Комсомольск-на-Амуре	58.50	65.20	88.30	41.60	80.70	16.70
8	Таганрог	58.24	60.40	87.90	43.20	80.90	18.30
9	Нижневартовск	95.50	67.70	89.0	42.20	85.50	193.10
10	Братск	60.24	61.60	86.40	39.40	84.00	29.80
11	Новороссийск	57.84	63.80	86.10	42.30	82.70	14.30
12	Нижнекамск	82.86	62.70	91.10	42.80	82.20	135.50
13	Старый Оскол	68.42	59.50	89.30	42.80	84.00	66.50
14	Норильск	76.22	68.90	90.90	41.70	83.40	96.20
15	Дзержинск	59.82	58.00	89.40	41.30	84.50	25.90
16	Орск	58.38	61.60	90.60	41.80	82.20	16.70

Основные направления поддержки МСП в городах представлены на *рисунке 5*.

Субсидирование части затрат на плату по договорам финансовой аренды	Размер субсидии по текущим лизинговым платежам - 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ. Сумма не должна превышать 15 млн.рублей
Субсидирование части затрат, связанных с выплатой вознаграждения по договорам поручительства	Размер субсидии - 90% от затрат на выплату вознаграждения по договору поручительства.
Субсидирование части затрат на оплату образовательных услуг	Размер субсидии - 80% от затрат, но не более 200 тыс. рублей.
Субсидирование части затрат, связанных с участием в выставках и ярмарках	Размер субсидии – 2/3 части от затрат, но не более 250 тыс.рублей.
Субсидирование части затрат на энергоэффективность производства	Размер субсидии - 50 % от затрат, но не более 1 млн. рублей на 1 заявителя
Субсидируются затрат по энергосервисным договорам	По заключенным договорам, 50% от затрат.
Оказание поддержки начинающим субъектам малого предпринимательства	Размер субсидии - 85% от затрат, включенных в бизнес-план проекта, но не более 300 тыс.рублей.
Субсидирование части затрат субъектам малого инновационного бизнеса в	Размер субсидии - 90% от затрат, но не более 500тыс.рублей
Субсидирование части затрат на присоединение к объектам электросетевого хозяйства	Размер субсидии - 90% от затрат, но не более 500 тыс.рублей.
Субсидирование экспортно-ориентированных субъектам малого предпринимательства	Субсидированию подлежит часть затрат на уплату процентов по кредитам. Размер субсидии – 1/2 ставки рефинансирования ЦБ РФ

Рис.5. Основные виды поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Формирование государственного заказа инновационной инфраструктуры на инкубирование и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, ускорение темпов роста индивидуального жилья, образование муниципальных пригородных полисов, совмещающих в себе условия городской и сельской жизни, стимулирование сотрудничества с другими территориями будут ускорять процессы брендинга средних городов. В развитых и развивающихся странах креативный класс основной источник создания инноваций. Как показывает новая экономическая история, порождение инноваций креативным классом происходит независимо от институциональной среды. Россия имеет определенные преимущества над странами близкого уровня развития в области формирования человеческого капитала: система образования и культура все еще остаются в лидерах. России требуется новая система социальных налогов, смягчающая социальное неравенство, содействующая созданию равных стартовых позиций для каждого человека.

Экономика городов – социально организованный и институциональный процесс, осуществляемый людьми в целях обеспечения лучшей среды проживания. Главными критериями развития среднего города должны быть не только количественные параметры роста городского продукта, но существенное улучшение качественных параметров, отражаемых Индексом развития человеческого потенциала, прогрессом технологий, последовательным соблюдением экологических норм.

Одна из причин идентификации среднего города – обеспечение государственной поддержки его социально-экономического развития, создание условий для модернизации промышленного сектора экономики, укрепление потенциала конкурентоспособности городского хозяйства, усиление их роли транзитного ресурса в обеспечении взаимоотношений Центра с периферией [7].

Россия в новом веке будет продолжать развиваться в условиях сильной социально-экономической асимметрии пространства. При таких жестких ограничениях важнейшая институциональная задача федеральной власти – стимулировать использование объективных конкурентных преимуществ не только отраслей, но и регионов и городов, в том числе средних городов. Для роста конкуренции между городами, стимулирующей пространственную модернизацию, необходима децентрализация управления, изменение пропорций распределения налоговых поступлений в пользу регионов, а внутри них – в пользу городов. Требуется принятие законодательно-нормативных документов, обеспечивающих благоприятные финансово-кредитные, налоговые и административные условия для возрождения и развития реального сектора экономики средних городов [7].

Региональная политика, как составная часть государственного регулирования, комплекс законодательных, административных и экономических мероприятий должна способствовать наиболее рациональному размещению производительных сил в стране, развитию городов, в том числе и средних.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Модернизация России: территориальное измерение. / Колл. науч. монография под ред. А.А. Нещадина, Г.Л. Тульчинского. СПб.: Алетейя, 2011.
2. Материалы аналитического портала Союза российских городов. / [Электронный ресурс] // <http://www.monogorod.org>.
3. Исследование McKinsey: Промышленность будущего: новая эра глобального роста и инноваций. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/11/26/5188>.
4. Российская промышленность в марте 2013/ Бюллетень конъюнктурных опросов № 250 // <http://www.iep.ru>.
5. Медведева Л.Н. Стратегия промышленной модернизации российских регионов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2012. № 5. С. 145-150.
6. Медведева Л.Н., Я.М. Сатровойтова Стратегии развития российских городов // Горизонты экономики. 2013. № 2 (7). С. 89-95.
7. Медведева Л.Н. Управление средними городами в урбанизированную эпоху (методология и практика) // ВПИ (филиал) ВолгГТУ. Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2011. 222 с.

## **РОЛЬ АГЕНТСКОЙ СЕТИ В РАЗВИТИИ СТРАХОВОГО БИЗНЕСА**

*Филиппова Т.А., к.э.н., доцент кафедры «Экономика и менеджмент»  
ВПИ (филиал) ВолгГТУ*

Актуальность темы исследования определяется высокими темпами развития страховой индустрии и происходящими изменениями в ее организации, а также объективной необходимостью развития агентских сетей в России, разработки новых подходов к построению агентских сетей и важностью данного направления развития для страхового бизнеса.

Развитие страхового рынка характеризуется внедрением новых видов страхования, страховых технологий, повышением качества страховых услуг, совершенствованием форм и методов страхового надзора. Вместе с тем, необходимо отметить относительно низкую конкурентоспособность российских страховщиков по сравнению с развитыми странами. Это проявляется в ограниченных возможностях отечественных страховых организаций и страхового рынка в целом по удержанию страховых рисков, вызывающих необходимость зарубежного перестрахования средних и крупных рисков.

Агентская сеть — организационно оформленная совокупность страховых агентов, заключивших договор со страховой компанией.

Страховой агент — физическое или юридическое лицо, действующее от имени страховщика и по его поручению в соответствии с предоставленными полномочиями. Он занимается продажей страховых продуктов, инкассирует страховую премию, оформляет страховую документацию и в отдельных случаях выплачивает страховое возмещение (в пределах установленных лимитов). Основная функция страхового агента — продажа страховых продуктов. Взаимоотношения между страховыми агентами — юридическими лицами и страховщиками строятся на основе соглашений о сотрудничестве и контрактов (договоров) с работниками этих фирм, которые выступают в роли агентов-совместителей.

Посреднические услуги страховых агентов оплачиваются по фиксированным ставкам в процентах от объема заключенных договоров или страховых премий по ним.

Страховые агенты не состоят в штате страховой компании и образуют ее внешнюю службу, или агентскую сеть, работа которой должна быть определенным образом организована.

Развитие агентских продаж - кропотливый и трудоемкий процесс, требующий от специалистов по работе с агентами не только опыта работы, специальных знаний и больших временных затрат, но и в определенной степени системного подхода.

Цель агентской сети - создание оптимальной структуры, обеспечивающей:

- качественное удовлетворение потребностей клиентов;
- профессиональный уровень страховых консультантов;
- стабильный объем продаж;
- эффективный менеджмент.

Структура агентской сети:

- старший менеджер;
- менеджеры;
- страховые консультанты.

Опыт зарубежных стран показывает, что государственное регулирование деятельности, как самих страховых компаний, так и страховых посредников является необходимым условием успешного развития страхового рынка, так как без этого невозможно гарантировать защиту интересов потребителей страховых услуг.

Институт страхового посредничества в развитых странах оказывает положительное воздействие на рынок труда, так как открытие большого числа рабочих мест (штатных и внештатных) способствует росту занятости населения. В разных странах в страховании работает до 1-1,5 % населения, включая независимых агентов, совместителей и участников сетей многоуровневого маркетинга.

Построение эффективной агентской сети - один из ключевых факторов успеха страховой компании. Использование действенных управленческих методик при формировании новой агентской сети или совершенствовании существующей обеспечит страховщику стабильный прирост продаж.

Как правило, страховые агенты, например в Германии, являются частными предпринимателями, работающими с одной (если это агентство корпоративное) или несколькими (если агентство профильное) страховыми компаниями. В страховании путешественников и туристов преобладает профильный тип агентств, при котором одно агентство продает разные страховые продукты лицам, совершающим поездки за рубеж, но небольшого количества страховщиков. Обычно агент продает полисы одной основной компании и добавляет к своему «прилавку» только те страховые продукты, которые у нее отсутствуют, но по согласованию с основным партнером.

Отечественный рынок породил своеобразную форму деятельности агента, которую можно назвать «свободным поиском». Российские страховые агенты имеют договора с множеством страховых компаний и продают продукты тех компаний, которые в данный момент дают возможность получить большее комиссионное вознаграждение. Такая ситуация резко снижает эффективность работы агентских сетей. Кроме того, крупные страховщики вынуждены нести большие расходы на воспроизводство агентских кадров, которые в результате оказываются в других страховых компаниях.

Практика показывает, что из десяти лиц, обучаемых в центрах крупных страховых компаний, по истечении первого года работы остаются максимум три, остальные либо вообще покидают страховой рынок, не найдя своего призвания, либо (большая часть) уходит работать к другим страховщикам. Возможно, со временем эта ситуация изменится, но пока страховщики в значительной мере страдают от такого рода «свободы». Страховщики регулярно проводят анализ эффективности работы агентов. Этот анализ включает в себя как прямые показатели, главные из которых – рост числа заключенных договоров страхования и рост числа собранной премии, так и косвенные – участие в маркетинговых и рекламных мероприятиях и т. п.

Агенты – прочная опора страхового бизнеса во всем мире. Отечественные страховые компании в поисках результативных решений по развитию агентских сетей. Все понимают, что хорошая агентская сеть однозначно увеличит продажи и даст новый импульс развитию компании.

Выбор модели агентской сети (централизованной или децентрализованной) зависит от сегмента, в котором работает страховая компания: корпоративного или розничного.

Выстраивание модели агентской сети зависит от региона, в котором работает страховая компания. К примеру, в Москве конкуренция достаточно сильная – здесь работает 350-400 страховых компаний. Но с другой стороны, в столице высока концентрация потенциальных клиентов и нет проблем с поиском офиса.

Особенность развития агентских сетей в филиалах заключается в том, что в регионе гораздо сложнее найти агентов и хороших специалистов по работе с ними.

Список использованной литературы:

1. Кушак, А. В. Агенты [Электронный ресурс] //www.prezcons.ru (дата доступа 10.01.2013)
2. Меркулов, О. Агентские сети в страховании: сложности, тенденции, перспективы [Электронный ресурс] // www.slon.ru (дата доступа 10.01.2013)
3. Таврель, В.С. Основные проблемы развития страхового рынка [Текст] /В.С. Таврель. //Страховое дело, 2009. - №1. – С. 5-9.
4. Филиппова, Т.А. Страховое мошенничество за рубежом и методы борьбы с ним [Текст] / Т.А. Филиппова. //Регион: системы, экономика, управление. - 2012. - №3 (18). - С. 41-51.



## **ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА**

*И.А. Лысенко, Д.И. Мажарцев*

*Волжский политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВПО  
«Волгоградский государственный технический университет»  
ВПИ (филиал) ВолгГТУ, г. Волжский*

В условиях повышенной конкуренции и нестабильности финансовых и кредитных рынков вопросы оценки конкурентоспособности кредитной организации приобретают большое значение.

По состоянию на 1 января 2013 года в Российской Федерации насчитывается 956 кредитных организаций, сократившись за год на 22 организации [4]. На этом фоне конкурентоспособность банка выступает одной из важнейших характеристик, наиболее привлекательной для клиентов.

Конкурентоспособность — свойство объекта, характеризующееся степенью реального или потенциального удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [1]. Все коммерческие банки, разрабатывают стратегию своего развития, привлекают ресурсы, ищут более выгодные условия размещения средств, борются за клиентов, следят за надежностью и финансовой устойчивостью своего банка, стремясь, в конечном счете, к увеличению конкурентоспособности.

Таким образом, повышение конкурентоспособности ведет к достижению главной цели любой коммерческой организации — максимизации прибыли при приемлемом уровне риска.

Разработка методики оценки конкурентоспособности во многом зависит от дифференцированного подхода к адекватному анализу всех без исключения направлений деятельности.

В связи с этим, уточнение теоретических основ и обоснование конкретных практических рекомендаций по оценке конкурентоспособности кредитной организации в современных условиях является важной задачей научных исследований.

Большинство имеющихся методик строится на выявлении финансового положения банка, в результате применения других — определяется степень его надежности, платежеспособности или устойчивости. В итоге, получаемый итоговый показатель работы кредитной организации является односторонним, и, несмотря на практическую значимость при проведении исследования, не может служить характеристикой общего уровня банковской системы. По этой причине, применение многих методик целесообразно рассматривать как часть оценки конкурентоспособности кредитных организаций, предполагающей анализ важнейших сторон их деятельности.

Анализ современных методик оценки конкурентоспособности коммерческого банка позволяет заметить, что [2]:

- большинство методик сводится к оценке количественной стороны внутрибанковской работы, без учета качественных показателей, что значительно снижает полноту результатов анализа деятельности банка;

- практически все методики основаны на использовании экспертных оценок, что определяет их субъективный характер, хотя и в разной степени;

- многие методики базируются на системе внутренней информации, и не учитывают анализ состояния внешней среды, играющей значимую роль в формировании конкурентоспособности банков;

- оценка конкурентоспособности кредитной организации, как правило, не включает анализ эффективности продуктовой и тарифной политики, что является серьезным недостатком, особенно учитывая тот факт, что основным видом деятельности банка является оказание услуг клиентам;

– результаты методик, использующих данные за один период времени, освещают текущее состояние банка и не позволяют судить об эффективности его деятельности в динамике;

– закрытость некоторых методик делает невозможным понимание принципа расчета итогового показателя конкурентоспособности банков;

– не все разработанные и предлагаемые вниманию методики по оценке конкурентоспособности банка могут быть применены всеми заинтересованными субъектами рынка, главным образом потому, что большинство из них основывается на труднодоступной закрытой информации.

Одним из главных требований, предъявляемых к методике, является то, что она должна отличаться большой степенью открытости, в ней должны использоваться данные, доступные заинтересованным в оценке лицам. Другим требованием к методике оценки конкурентоспособности является относительная простота ее применения. Использование в методике большого количества вычислений, сложных процедур сбора данных делает ее применение слишком трудоемким для проводящих оценку [3].

Обобщая результаты проведенного анализа методик, а также проблем оценки конкурентоспособности коммерческих банков, заметим отсутствие глубоких теоретических и практических работ и фрагментный характер исследований, не затрагивающий многих важных аспектов банковской конкурентоспособности.

«Идеальная методика» требует постоянного совершенствования, поскольку крайне актуальна проблема ликвидации определенного разрыва между теоретическими обоснованиями и основными процедурами практического применения базовых элементов статистической, балльной и рейтинговой оценок конкурентоспособности кредитных организаций. В целом оценка конкурентоспособности необходима для всех участников рынка на всех уровнях, ведь показатель конкурентоспособности отражает как внутреннее состояние банка, так и его взаимоотношения с внешней средой.

#### **Список литературы:**

1. Казаренкова Н.П. Конкурентоспособность коммерческого банка: автореф. Дис.. канд. экон. наук/Н.П.Казаренкова.-Орел,2010.
2. Кудашева Ю.С. Оценка конкурентоспособности коммерческих банков // Деньги и Кредит. - 2008. -№11.- 0,65 п.л.
3. Паит И.Я. Оценка конкурентоспособности банковских продуктов // Банковское дело. 2009. № 11. С. 72-76.
4. В России сократилось количество банков // URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/22595> (дата обращения 09.04.2013)

### **КЛАСТЕРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ВОЛЖСКОГО НЕФТЕХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА**

*Н.А. Мишура, первый зам.  
директора ООО «Учет и отчетность»*

Волжский химкомбинат, как известно, был построен в 1959—1965 гг., он включал в себя 9 заводов, связанных между собой технологически и организационно: шинный (ВШЗ), синтетического волокна (СВ), регенераторно-шиноремонтный (ВРШРЗ), асбестотехнических изделий (ВАТИ), синтетического каучука (СК), резинотехнических изделий (РТИ), органического синтеза (ЗОС), азотно-кислородный (АКЗ), ремонтно-механический (РМЗ). Инновационный характер комбината обеспечивали созданные на территории химического комплекса филиал Всесоюзного научно-исследовательского института резиновой промышленности и вечерний факультет Волгоградского

политехнического института. Управление осуществляла дирекция химкомбината, больше выполнявшая координирующую роль. До октября 1965 г. заводы работали в составе единого химкомбината, затем начался медленный процесс его дезинтеграции.

Новый этап в развитии Волжского нефтехимического комплекса связан с переходом к рыночной экономике и приватизацией государственной собственности. С 1992 г. начался процесс акционирования и приватизации предприятий комплекса. Результатом произошедших рыночных преобразований явилась частичная потеря хозяйственных связей между предприятиями бывшего химкомплекса, в то же время сохранились базовые отношения, несмотря на раздробление собственности, перехода предприятий от одного собственника к другому, изменение номенклатуры выпускаемой продукции. Предприятия сохранили свой профиль, производят ту же основную продукцию (шинный завод — шины, завод органического синтеза — метионин, завод синтетического волокна — синтетические волокна и ткани, и т.д.).

Анализ существующих сегодня хозяйственных отношений показывает, что в комплексе имеется головная фирма (ОАО «Волтайр-Пром»), лидирующий продукт — значительный ассортимент нефтехимической продукции, наличие общего углеводородного сырья. Все предприятия являются взаимодополняющими предприятиями родственных отраслей, расположенными на локализованной территории (промышленная площадка г. Волжского). А это выступает первым важнейшим признаком территориально-производственного кластера.

Однако, одной географической концентрации взаимосвязанных видов хозяйственной деятельности недостаточно. Другим признаком выступает способность входящих в кластер предприятий эффективно использовать внутренние ресурсы. О поисках эффективных способов использования внутренних ресурсов, оптимизации хозяйственных связей, говорит перманентный процесс трансформаций, в который вовлечены все основные участники потенциального кластера: Волтайр-Пром», «Газпром химволокно» (ранее «Сибур — Волжский»), «ЭКТОС — Волга» и ВАКЗ.

Третий признак кластера — инновационная ориентированность. На локализованной территории расположены политехнический институт, политехнический техникум, учреждение начального профессионального образования, которые готовят кадры для предприятий комплекса. В ВПИ имеются соответствующие кафедры и лаборатории. Претерпел второе рождение исследовательский институт резиновой промышленности, разрабатывающий новые виды конкурентоспособной продукции и инновационные технологии. Все это позволяет производить на предприятиях инновационную продукцию, которая экспортируется во многие страны мира.

Четвертый признак кластера - наличие внутренней конкуренции, что подтверждается строительством некоторыми предприятиями собственных комплексов по производству пара для технологических процессов, электроэнергии и тепла в противопоставлении Волжской ТЭЦ, специализирующей на производстве данной продукции и имеющей монополию, что ведет к их необоснованному, на взгляд потребителей, удорожанию. Другой пример — организация на предприятиях ЗАО «Газпром химволокно» и ОАО «Волтайр – Пром» собственного производства по пропитке кордных тканей.

Пятым признаком кластеров выступает вертикальная технологическая интеграция, кооперация и способность к самоорганизации, что было заложено изначально в период создания химкомбината. В настоящее время завязываются кооперационные связи с нефтехимическими предприятиями Татарстана и Башкортостана, что добавляет аргументов для вхождения Волжского регионального нефтехимического кластера в возможный национальный нефтехимический кластер международного уровня, включающий предприятия республик Башкортостан и Татарстан, Нижегородской, Самарской и Волгоградской областей.

Шестым признаком кластера выступает конкурентоспособность производимой продукции. Все базовые предприятия Волжского нефтехимического комплекса (ОАО «Волтайр-Пром», «ЭКТОС — Волга», «Волжский оргсинтез», ЗАО «Волжскрезинтехника», ЗАО «Газпром химволокно» поставляют основную часть своей продукции на российский рынок, рынок стран СНГ и дальнего зарубежья, что говорит в пользу их конкурентоспособности.

Таким образом, Волжский нефтехимический комплекс имеет определенный потенциал для преобразования в региональный территориально-производственный кластер.

Наряду с наличием кластерного потенциала в организации нефтехимического комплекса имеется ряд сложностей и недостающих звеньев. Основными из них являются:

1. Низкая степень вертикальной интеграции производств нефтехимического комплекса. Но кооперация себя не исчерпала, учитывая преимущества географической близости всех участников потенциального кластера и высокую прибыльность не промежуточного, а конечного производства.

2. Слабым местом самоорганизации нефтехимического комплекса является неразвитость среднего и малого бизнеса, особенно инновационного.

3. Произошло ослабление долговременных связей научно-образовательных учреждений и предприятий комплекса. В условиях сокращения объемов производства сократилась и потребность в специалистах со среднетехническим и высшим инженерным образованием. В то же время инновационный путь развития, а иного не может быть, предполагает возрождение утраченных связей, возрастание затрат на НИОКР для увеличения доли инновационных товаров и услуг.

4. Одной из проблем формирования Волжского нефтехимического кластера является слабое развитие государственно-частного партнерства. Объясняется это не только взаимным недоверием бизнеса и власти в регионе, но и недостаточным пониманием выгод такого партнерства. Хотя партнерство предполагает не только получение прибыли бизнесом, и не только пополнение городского бюджета, а и совместную ответственность и разделение рисков.

5. Слабость региональной кластерной политики, что обусловлено, в частности, недооценкой роли и места в решении региональных социально-экономических задач современных кластеров и неочевидным преимуществом кластерной организации производства в краткосрочной перспективе.

6. Низкий уровень сотрудничества частного сектора, публичного сектора и научно-образовательного сектора. Особенно это касается поддержки со стороны региональной и муниципальной власти бизнеса, науки и образования.

7. Отсутствие координирующего совета кластера, что необходимо, особенно в начальный период, для поиска партнеров, правового оформления отношений, проведения исследований по маркетингу, инициирования и координации совместных проектов.

## **ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЙТИНГА ЗАО «ОМЕГА-1» НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*А.А. Попова, студент ВПИ (филиал) ВолгГТУ, группа ВЭ-411*

В связи с увеличением интенсивности развития экономических отношений, ростом и расширением производства хозяйствующих субъектов и выходом на новые рынки проблема разработки эффективной финансовой политики приобретает все большую значимость на современном этапе развития экономики. Стабильный экономический рост и развитие, в основе которого лежит финансовая устойчивость – главная цель любого предприятия, достижение которой требует колоссальных затрат. Оценка и определение

типа финансовой устойчивости, анализ резервов и «узких мест», а также разработка мероприятий и рекомендаций по их устранению представляют собой одни из важнейших этапов на пути к достижению этой цели.

В данной статье будет проведена оценка вероятности банкротства и определен рейтинг предприятия пищевой промышленности ЗАО «Омега-1» за 2010-2011 гг. на основе анализа финансовой отчетности.

Для определения уровня финансовой устойчивости в долгосрочной перспективе и риска банкротства, проводят анализ платежеспособности предприятия по методике Д.Дюрана.

Методика Д.Дюрана представляет собой интегральную оценку финансовой устойчивости на основе скорингового анализа. Скоринговая модель с тремя балансовыми показателями. В соответствии с этой моделью предприятия имеют следующее распределение по классам:

I – предприятия с хорошим запасом финансовой устойчивости, позволяющим быть уверенным в возврате заемных средств;

II – предприятия, демонстрирующие некоторую степень риска по задолженности, но еще не рассматриваются как рискованные;

III – проблемные предприятия;

IV – предприятия с высоким риском банкротства даже после принятия мер по финансовому оздоровлению;

V – предприятия высочайшего риска, практически несостоятельные.

Таблица 1 – Группировка предприятий на классы по уровню платежеспособности [4, с. 302]

Показатель	Границы классов согласно критериям				
	I класс	II класс	III класс	IV класс	V класс
Рентабельность активов, %	30% и выше - 50 баллов	от 29,9 до 20% - от 49,9 до 35 баллов	от 19,9 до 10% - от 34,9 до 20 баллов	от 9,9 до 1% - от 19,9 до 5 баллов	менее 1% 0 баллов
Коэффициент текущей ликвидности	2,0 и выше - 30 баллов	от 1,99 до 1,7 - от 29,9 до 20 баллов	от 1,69 до 1,4 - от 19,9 до 10 баллов	от 1,39 до 1,1 - от 9,9 до 1 балла	1 и ниже 0 баллов
Коэффициент автономии	0,7 и выше - 20 баллов	от 0,69 до 0,45 - от 19,9 до 10 баллов	от 0,44 до 0,3 - от 9,9 до 5 баллов	от 0,29 до 0,2 - от 5 до 1 балла	менее 0,2 0 баллов
Границы классов	100 баллов	от 99 до 65 баллов	от 64 до 35 баллов	от 34 до 6 баллов	0 баллов

Расчетная формула для интегральной оценки платежеспособности по методике Д. Дюрана:  $D = b_1 \cdot P_a + b_2 \cdot K_{тл} + b_3 \cdot K_a$ , где  $D$  – оценка платежеспособности по Дюрану,  $b_1, b_2, b_3$  – коэффициенты пересчета в баллы в соответствии с таблицей,  $P_a$  – рентабельность активов,  $K_{тл}$  – коэффициент текущей ликвидности,  $K_a$  – коэффициент автономии [1].

Для того, чтобы рассчитать интегральный показатель Дюрана, необходимо провести расчеты следующих показателей на основе бухгалтерской отчетности ЗАО «Омега-1».

Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия долгов) определяется как отношение разности оборотных активов и расходов будущих периодов к краткосрочным обязательствам.

Коэффициент автономии (независимости или концентрации собственного капитала) определяется как удельный вес собственного капитала в общей валюте баланса. Он показывает часть активов, сформированных за счет собственных средств предприятия.

Рентабельность активов определяется как отношение результатов деятельности предприятия (в нашем случае выручка от реализации товаров) к средней величине баланса за период [3, с. 583].

Данные показатели, рассчитанные за 2010 год: коэффициент автономии равен - 0,160, коэффициент текущей ликвидности равен 0,770, рентабельности активов – -0,205; за 2011 год: -0,109, 0,924 и -0,194 соответственно.

**Таблица 2 – Обобщающая оценка финансовой устойчивости ЗАО «Омега-1»**

Наименование показателя	2010 год		2011 год	
	Факт	Кол-во баллов	Факт	Кол-во баллов
Рентабельность актива, %	-20,5	0	-19,4	0
Коэффициент текущей ликвидности	0,77	0	0,92	1
Коэффициент автономии	-0,16	0	-0,11	0
Итого	-	0	-	1

Дадим оценку рейтинга по методике, представленной выше:

- в 2010 году: ,
- в 2011 году: ,92.

Таким образом, по степени финансового риска, исчисленной с помощью данной методики, анализируемое предприятие за период времени (2010-2011 гг.) относится ко V классу. Предприятие осуществляет свою деятельность при условии высочайшего риска, его можно считать как несостоятельное.

Список использованной литературы:

1. Платежеспособность (Методика Д. Дюрана) [Электронный ресурс] / <http://investment-analysis.ru/metodFSA2/duran-solvency.html> (дата доступа 07.04.2013).
2. Пискунова, И.В. Оценка финансовой устойчивости предприятия в современных условиях хозяйствования [Текст] / И.В. Пискунова // Вопросы экономики и права, 2011.- № 3.- С. 304-310.
3. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: учеб. [Текст] / Г.В. Савицкая.- М: Новое издание, 2005.- 651 с.
4. Хрипливый, Ф.П. Сравнительный анализ методов оценки финансового состояния организаций [Текст] / Ф.П. Хрипливый, А.Ф. Хрипливый // Научный журнал КубГАУ, 2012.- №81(07).- С. 294-315.

## **ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ФАКТОРОВ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА**

*К. э. н., доцент С. А. Мироседи, М. В. Алпатова*

*Волжский политехнический институт (филиал) Волгоградского государственного  
технического университета, г. Волжский*

Роль субъектов малого бизнеса в современном мире трудно переоценить. Формирование малых рыночных структур во всех без исключения отраслях и сферах экономики страны отвечает мировым хозяйственным тенденциям экономических процессов, так как во всех странах мира в сфере малого бизнеса действует очень большое

число небольших предприятий самого разнообразного профиля практически во всех отраслях.

Малые предприятия эффективны не только в потребительской сфере, но и как производители отдельных узлов и малых механизмов, полуфабрикатов и других элементов, необходимых для производства конечной продукции, выпуск которых невыгоден крупным предприятиям. Именно поэтому проблема анализа факторов эффективности предприятий малого бизнеса актуальна в настоящее время.

Чем сложнее организация, тем больше необходимо показателей, характеризующих ее эффективность, и тем труднее становится их понимание. С малыми предприятиями ситуация обстоит, казалось бы, проще. Однако, на данный момент это не так, поскольку методы оценки и прогнозирования обстановки, выработки и реализации оптимальных решений в области функционирования предприятий малого бизнеса применительно к современным российским условиям характеризуются недостаточной научной проработанностью.

Не существует до конца разработанного универсального подхода к анализу факторов эффективности деятельности малых предприятий. Кроме того, имеются и значительные сложности в получении необходимой для реализации процесса управления информации о состоянии таких предприятий и других факторах, влияющих на их развитие, да и само понятие эффективность настолько многогранно, что появляется сложность в его определении.

Существует несколько подходов к анализу факторов эффективности деятельности предприятия: традиционный, комплексный, системный и другие. Для анализа факторов эффективности деятельности предприятия малого бизнеса в данной работе будем придерживаться системного подхода, согласно которому эффективность – сложная многогранная экономическая категория, связанная с многообразием результатов труда и влияющих на них факторов. Системный подход позволит дать наиболее объективную основу для оценки эффективности предприятия, а также определения вклада каждого из факторов.

Обеспечение эффективности деятельности любого предприятия, в том числе и субъекта малого бизнеса, представляет собой сложный и динамичный процесс, осуществляющийся под воздействием факторов различных уровней и характера.

Следует отметить, что все факторы тесно взаимосвязаны между собой и влияют друг на друга. Для предприятия малого бизнеса процесс взаимодействия факторов проще, поэтому не возникает проблемы масштаба при их определении, в отличие от крупных предприятий.

Существует множество подходов к классификации факторов, определяющих эффективность деятельности предприятий малого бизнеса. Сегодня, на наш взгляд, важным является их разделение на группы: финансовые и нефинансовые факторы.

Традиционно на предприятиях применяется анализ финансовых факторов, но в настоящее время в деятельности предприятия все большее значение приобретают нефинансовые факторы, характеризующие качество, инновационность производства, уровень развития персонала и т.д. Каждый из приведенных показателей зависит от ряда взаимосвязанных факторов. Предприятию, стремящемуся повысить уровень эффективности необходимо решить два важных вопроса: во-первых, разработать соответствующие показатели и инструменты их измерения, а во-вторых, создать такую систему, которая мотивировала бы к достижению целевых показателей как предприятие в целом, так и отдельных его сотрудников.

Анализ факторов эффективности предприятия малого бизнеса, в отличие от крупного, должен основываться на простом, доступном алгоритме, использовать имеющуюся на предприятии информацию и максимально точно учитывать особенности данного предприятия. Предлагается следующий алгоритм действий: опираясь на системный подход, выделить группы финансовых и нефинансовых факторов,

определяющих развитие именно данного конкретного предприятия, проверить их на соответствие вышеприведенным критериям, определить их целевое значение, а далее, на основе факторов проводить анализ соответствия их уровня целевому уровню и вносить корректировки в процесс развития предприятия.

Опираясь на предложенный алгоритм, в рамках системного подхода был проведен анализ факторов эффективности деятельности малого производственного предприятия ООО «Городские окна» г. Волжского, занимающегося изготовлением и установкой пластиковых окон. В качестве финансовых показателей были выбраны традиционные показатели финансовой отчетности и проведен анализ на соответствие их нормативным значениям. Также были выделены такие нефинансовые показатели, способные повысить будущий уровень эффективности деятельности предприятия, как качество производства и услуг (соответствие его стандарту), уровень инновационного развития, компетентность персонала. Нефинансовые показатели были оценены методом экспертных оценок по шкале от 0 до 5.

По итогам проведенного анализа были выделены финансовые факторы, не удовлетворяющие нормативным значениям, а также нефинансовые факторы, не набравшие максимальное количество баллов. Принято решение устранить негативное влияние выявленных факторов, что нашло отражение в стратегическом и тактическом планах предприятия. А именно, фактор «инновационное развитие», набравший 3 балла из 5, показал, что необходимо усовершенствовать процесс производства и установки окон, сделать его более современным. Был разработан ряд мероприятий, позволяющих осуществить намеченную цель, к наиболее важным из них можно отнести установку нового оборудования и обучение персонала. Из числа финансовых показателей, значительно превышающих нормативное значение и отрицательно влияющих на эффективность деятельности предприятия, выделен такой показатель как уровень дебиторской задолженности. Из сложившейся ситуации, когда предприятие отвлекает часть своих ресурсов на довольно длительный срок и тем самым снижает эффективность, был найден выход: разработка новой политики управления дебиторской и кредиторской задолженностью.

Данный алгоритм является простым и доступным для любого предприятия малого бизнеса и позволяет быстро и четко корректировать процесс управления факторами эффективности деятельности предприятия малого бизнеса, принимать своевременные управленческие решения.

## **РОЛЬ ВУЗОВ В СИСТЕМЕ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕГИОНА.**

*Т. Г. Мироседи, ассистент кафедры «Экономика и менеджмент», Волжский политехнический институт (филиал)  
ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет»,  
г. Волжский*

Малое и среднее предпринимательство (МСП) является важнейшим сектором экономики, без которого невозможно ее полноценное существование и развитие. Несмотря на то, что основной научный, технический и производственный потенциал страны определяется крупными предприятиями, МСП чаще являются источником инновационных производственных открытий, отличаются высокой адаптацией к изменениям рыночной конъюнктуры, быстро реагируют на колебания потребительских предпочтений, заполняя потребительские ниши. МСП также вносит вклад в социальную сферу государства: с их помощью создаются дополнительные рабочие места, снижается уровень безработицы, открывается возможность реализации творческого потенциала предпринимателя. Для обеспечения устойчивого развития данного сектора экономики



необходимо формирование и слаженное функционирование системы инфраструктурной поддержки (СИП) малого и среднего предпринимательства.

СИП МСП представляет собой совокупность государственных, общественных и коммерческих институтов, взаимодействующих между собой и оказывающих различные виды услуг, которые обеспечивают благоприятную предпринимательскую среду и условия для создания, функционирования и дальнейшего развития малых и средних предприятий. Элементами данной системы являются институты, оказывающие различного рода поддержку МСП. К ним относятся: государственные учреждения и органы власти, агентства по развитию и поддержке МСП, банковские и небанковские финансово-кредитные учреждения, бизнес-инкубаторы, общественные объединения предпринимателей, информационно-консультационные организации, аутсорсинговые, кадровые и другие организации. Все перечисленные институты поддержки очень важны для развития малого и среднего предпринимательства региона. Они должны существовать одновременно, дополняя друг друга или дублируя какие-то функции.

Немаловажную роль в системе инфраструктурной поддержки малого и среднего предпринимательства играют высшие учебные заведения. Вузы могут полностью или частично заменять следующие элементы СИП МСП региона:

1. Бизнес-школы. Бизнес-школы – специальные структуры, осуществляющие подготовку, переподготовку и повышение квалификации предпринимателей, руководителей и персонала малых предприятий (бухгалтеров, финансовых директоров, маркетологов и др.), государственных и муниципальных служащих, работающих в департаментах, отвечающих за развитие малого бизнеса, а также учащихся старших классов, граждан, желающих создать собственное дело, и безработных [1, с. 259]. Эти организации могут называться иначе: школы управления, образовательные центры, школы предпринимателей и т.п., однако суть от этого не меняется. Бизнес-школы осуществляют обучение путем организации и проведения краткосрочных курсов или семинаров. По окончании не всегда выдаются документы государственного образца. Как правило, бизнес-школы – негосударственные образовательные учреждения, зачастую создаваемые на базе вузов, техникумов, различных структур поддержки малого бизнеса.

2. Агентство поддержки малого и среднего предпринимательства региона. В нашей стране уже два десятка лет успешно осуществляет свою деятельность «Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса», являясь ведущей компанией на рынке консалтинговых услуг для малого и среднего предпринимательства. Кроме консалтинговых услуг, агентство оказывает также информационные услуги, содействие в установлении деловых связей с российскими и зарубежными партнерами, помощь в решении экономических, финансовых, правовых, организационных и управленческих вопросов. В настоящее время с участием Российского агентства поддержки малого и среднего бизнеса во многих городах созданы региональные агентства, функционирующие с поддержкой государства и местных администраций.

3. Технопарк. Технопарк представляет собой территорию со строениями и высококласными условиями для размещения компаний, научно-исследовательских институтов и лабораторий, проведения научных исследований и разработки технологий в целях коммерциализации их результатов [2, с. 92]. Термин «технопарк» может быть собирательным и включать разные типы высокотехнологичных парков – технополис, научный парк, наукоград, киберпарк, высокотехнологичный парк, инновационный центр, парк научных исследований, университетско-исследовательский парк, исследовательский и технологический парк, бизнес-инкубатор. Различаться они могут типом и размером фирм-участниц, степенью удаленности от центра исследований, с количеством поддерживаемых технологий (одна или много), спецификой управления (одна управляющая компания или группа экспертов), коммерческим или некоммерческим характером, полной или частичной принадлежностью университету.

4. Бизнес-инкубаторы. Бизнес-инкубатор – это организация, осуществляющая деятельность по поддержке предпринимателей посредством предоставления различного рода ресурсов и услуг для успешного развития бизнеса. Главная задача инкубаторов – создавать успешно функционирующие предприятия или помочь действующим обрести финансовую, организационную, управленческую независимость. Процесс инкубирования бизнеса нацелен на то, чтобы подтолкнуть предпринимательский дух человека, заставить его поверить в свои силы и успех открытого бизнеса. Предприниматели, находящиеся «под крылом» бизнес-инкубатора, создают новые рабочие места, разрабатывают новые технологии, тем самым укрепляя местную и национальную экономику.

Практически любое высшее учебное заведение Волгоградской области при соответствующей поддержке областного и муниципального бюджета способно создать вышеперечисленные элементы СИП. Вузы региона с соответствующим профилем могли бы осуществлять аутсорсинговые услуги, наиболее востребованные из которых бухгалтерия, учет кадров, IT-поддержка, маркетинг. Волжский политехнический институт с успехом мог бы открыть бизнес-школу для начинающих предпринимателей города Волжский, а также осуществлять для них подготовку и переподготовку кадров (бухгалтеров, директоров, маркетологов, технологов). Кроме того, бизнес-школа могла бы проводить психологические тренинги с целью поддержания в предпринимателях уверенности в себе и своем деле. Рациональной мыслью является создание на базе ВПИ бизнес-инкубатора, который бы решал проблемы и задачи вновь создаваемых предпринимателей, желающих, но не имеющих возможности создать собственное дело. Сотрудники данного бизнес-инкубатора (они же сотрудники вуза) могут оказывать финансово-экономические услуги, такие как: помощь в разработке бизнес-плана для вновь создаваемых предприятий и организаций; оказание информационной и научно-методической поддержки; консалтинговые услуги в области бухгалтерского учета и аудита; оказание и сопровождения других финансовых услуг, помощь в оформлении и получении кредита.

#### Литература:

1. Львов, Ю.А. Основы экономики и организации бизнеса – Санкт-Петербург: ГМП «Фармико», 2006 г. – 346 с.
2. Костюнина, Г. М. Технопарки в зарубежной и российской практике / Г. М. Костюнина, В. И. Баронов // Вестник МГИМО – университета. – 2012. – № 3. – С. 91-99

### **КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАК ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

*С. А. Мироседи к.э.н., доцент, А. В. Щедрина*

*Волжский политехнический институт (филиал)*

*Волгоградского государственного технического университета, г. Волжский*

В условиях постоянно растущего уровня конкуренции актуальным является вопрос повышения эффективности деятельности предприятия, как условия его выживания и дальнейшего развития. Одним из важнейших факторов, позволяющих предприятию успешно развиваться и достигать конкурентного преимущества, является его инновационный потенциал, который в значительной степени зависит от такого ключевого элемента, как кадровый ресурс.

Кадровый ресурс с точки зрения предприятия – это совокупность работников предприятия, формирующих материальные и нематериальные активы, вносящих вклад в производство продукции, услуг через принятие и исполнение решений, направленных в конечном итоге на получение прибыли. Кадровый ресурс обладает совокупностью отличительных свойств, позволяющих выделить его среди прочих ресурсов предприятия

[2, с. 12].

Характеристика личностных, психофизиологических и интеллектуальных качеств, способностей, навыков сотрудника, приобретенных в результате воспитания, жизненного опыта, а также профессионального и производственного обучения, которые могут быть использованы для выполнения профессиональных обязанностей, в целях реализации стратегических задач предприятия называют кадровым потенциалом. Основой кадрового потенциала человека, а значит и предприятия в целом является его потенциал как личности.

Кадровый потенциал является сложной и многогранной категорией и включает следующие основные компоненты, рассматриваемые с позиции предприятия:

- 1) здоровье – трудоспособность (возможные потери рабочего времени из-за болезни, травм);
- 2) нравственность и умение работать в коллективе – социально–психологический климат в коллективе (потери от конфликтов);
- 3) творческий потенциал и активность – предприимчивость, стремление к реализации поставленных целей (разработка патентов, рационализаторских предложений, новой продукции, т.е. источник инноваций);
- 4) организованность – эффективное сотрудничество, исполнительность (возможные потери от нарушения трудовой дисциплины);
- 5) образование (знание) – доля специалистов с высшим образованием в общей численности персонала (затраты на повышение квалификации персонала);
- 6) профессионализм (умения) – качество продукции, услуг (возможные потери от брака);
- 7) ресурсы рабочего времени – число сотрудников [1, с. 18].

Каждая из компонент кадрового потенциала является относительно самостоятельным, но при этом тесно взаимосвязанным ресурсом. Рассматривая влияние этих составляющих на эффективность функционирования предприятия на различных этапах его развития и управления этим процессом, можно отметить следующее.

На этапе формирования плана повышения эффективности деятельности предприятия, в-первую очередь, необходимо использовать такие составляющие кадрового потенциала как активность, творческий потенциал и знания. Далее для корректировки стратегического плана необходим профессионализм и умение работать в коллективе. В процессе его реализации необходимы ресурсы рабочего времени, а также здоровье и организованность сотрудников.

Переход предприятия на инновационный путь развития невозможен без укрепления кадрового потенциала, целенаправленной и последовательной кадровой политики на всех уровнях хозяйствования.

Для повышения эффективности деятельности предприятия необходимо не только учитывать каждую компоненту кадрового потенциала, но и управлять ими в зависимости от следующих факторов: размера предприятия, его периода жизненного цикла, сферы деятельности, а также компетентности руководителей высшего звена управления. Система мер по управлению кадровым потенциалом должна носить развивающий и стабилизирующий характер для достижения стратегических целей предприятия.

Управление кадровым потенциалом предприятия строится на использовании таких инструментов, как:

- 1) формирование кадрового потенциала (подбор, отбор сотрудников);
- 2) использование кадрового потенциала (создание благоприятных условия для проявления сотрудниками знаний, навыков, умений, личных и деловых качеств);
- 3) развитие кадрового потенциала (подготовка и повышение уровня квалификации сотрудников).

В результате применения этих мер предприятие повысит уровень кадрового потенциала, и как следствие – эффективность своей деятельности. В качестве критериев эффективности будут выступать следующие черты, присущие предприятию: конкурентоспособность, динамичность, культ повышения квалификации сотрудников, малая численность управленческого персонала, доброжелательность сотрудников и в конечном итоге растущая рентабельность предприятия.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Генкин Б.М., Свистунов В.М. Основы организации труда: учеб. пособие. – М.: Норма, 2008
2. Смирнова П.В. Повышение эффективности деятельности предприятий на основе развития кадрового потенциала: Автореф. дис. канд. эконом. наук. – Королев, 2011

### **ПОСТРОЕНИЕ КОНСТРУКЦИИ «ВУЗ-ПРЕДПРИЯТИЕ-ВУЗ» КАК ФАКТОР НАУЧНОГО И ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

*Тимошенко М. А. к. п. н., доцент кафедры экономики и менеджмента Волжского политехнического института (филиала) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет»*

*Широ М. С. аспирант кафедры экономики и менеджмента, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»*

Стабилизация экономики после финансового кризиса 2008-2009 годов требует новых подходов к развитию градообразующих предприятий. Существовавшая ранее система, при которой инновационные разработки для повышения эффективности производимых работ, осуществлялись непосредственно на предприятии соответствующими подразделениями, после 2008 года стала нерентабельной. Это связано, прежде всего, с тем фактом, что руководством большинства предприятий в условиях сокращения издержек было принято решение о сокращении, так называемых, «дотационных» подразделений. Что, естественно привело к остановке в развитии инновационных методов развития производства градообразующих предприятий.

Если обратиться к историческому аспекту формирования образовательной инфраструктуры в городах с крупными промышленными предприятиями, то мы увидим, что одновременно с созданием таких предприятий открывались соответствующие учреждения профессионального образования – средние и высшие. Это было обусловлено, прежде всего, подготовкой кадров. Высшие учебные заведения также отвечали за научное сопровождение производственного процесса. Одновременно на предприятиях существовали научно-исследовательские подразделения, работавшие в тесной связи с учеными региона.

К сожалению, с переходом к рыночной экономике такая тесная связь в большей мере ослабла. Это связано со множеством факторов, основными из которых являются:

- ослабление самого производственного сектора, связанное с падением экономики в 90-е гг.;
- ослабление системы профессионального образования по техническому и естественно-математическому направлениям, связанное со снижением престижа профессии;
- в связи с предыдущим фактором нехватка профессиональных кадров в производственном секторе;
- снижение финансирования научных изысканий для производственного сектора.

В условиях, когда экономика страны в целом и отдельных регионов строится на сырьевом секторе, т.е. на так называемом «первичном», снижается потребность в специальных научных исследованиях и высококвалифицированных кадрах.

В настоящее время ведется активная работа по стимулированию процессов модернизации отечественной экономики, ее переходу на новый технологический уклад на основе формирования эффективного инновационного партнерства государства, российской науки и бизнеса. В ноябре 2009 года на заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России Д.А. Медведев указал на необходимость обеспечения полного инновационного цикла при реализации проектов[1].

На основе математического моделирования Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН установлено, что экспортно-ориентированная стратегия ведет к ускоренному истощению природных ресурсов и к полной утрате отечественного инновационного потенциала, кроме того, исследования показали невозможность эволюционного перехода от сложившейся ресурсно-инерционной к прогрессивной ресурсно-инновационной стратегии. Это обусловлено сохраняющейся невостребованностью инноваций со стороны экономики, низким уровнем финансирования отечественной науки, отсутствием действенных механизмов освоения научных идей и технологических решений и целым рядом других причин. [2]

У многопрофильных вузов, ведущих подготовку специалистов для нескольких отраслей промышленности и расположенных в крупных промышленных центрах, выбор промышленных предприятий – стратегических партнеров должен базироваться на основных (приоритетных для вуза) единых научно-образовательных направлениях. Справедливость этого тезиса становится очевидной, если признать, что основной продукцией вуза являются подготовленные специалисты, а качество подготовки непосредственно определяется уровнем проводимых на кафедрах и факультетах научных исследований, соответствующих по профилю инженерным специальностям и специализациям выпускников. Система стратегических партнеров дает возможность восстановить утраченные обратные связи вузов с потребителями их выпускников, без которых невозможно дальнейшее развитие профессионального образования в интересах национальной экономики.

В создавшихся условиях эту задачу наиболее полно можно реализовать путем создания конструкции «вуз-предприятие-вуз» как на региональном, так и на муниципальном уровнях. Это способствует интеграции процессов создания, коммерциализации и использования объектов интеллектуальной собственности. Особенностью такой конструкции является охват всего жизненного цикла научно-технической продукции, создаваемой в результате интеллектуальной деятельности ученых вузов и персонала предприятий. Для внедрения инновации необходимо пройти много этапов: разработать финансово-экономическое обоснование, спланировать график выполнения проекта, найти инвесторов, ресурсы, провести необходимые испытания и сертификации.

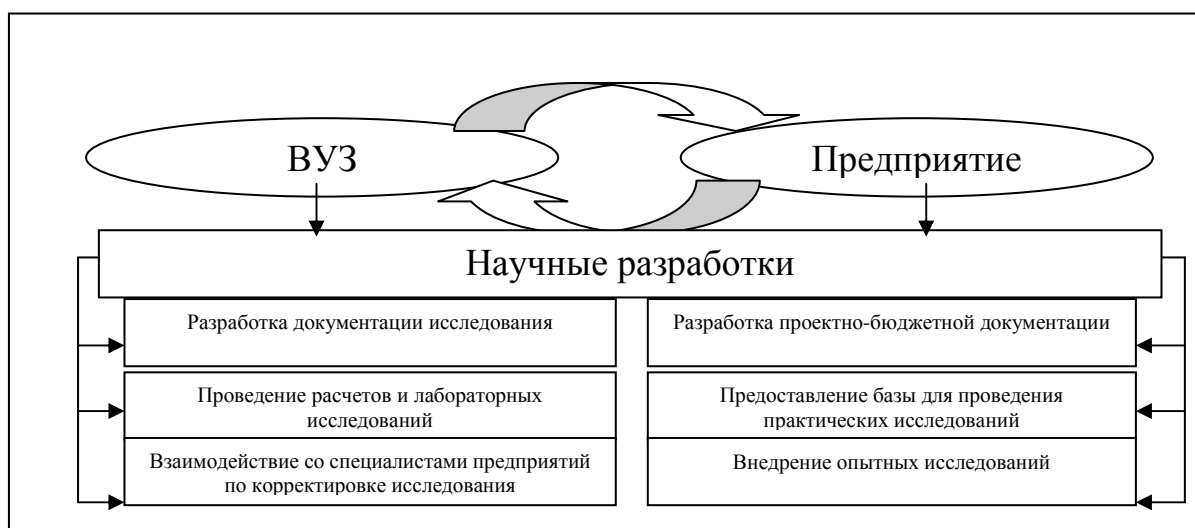
Данная конструкция подразумевает тесную связь между градообразующими предприятиями и вузами по двум направлениям – подготовка квалифицированных кадров и прикладные научные разработки.

Подготовка квалифицированных кадров подразумевает две составляющие – теоретическая и практическая. Взаимодействие вуза и предприятия показана на рис. 1.



Рис. 1. Взаимодействие вуза и предприятия в образовательном процессе в конструкции «вуз-предприятие-вуз».

Кроме того, в условиях выше обозначенных, вузы являются базой для создания научных изысканий. Однако, без практического приращения непосредственно на предприятиях эти изыскания являются неэффективными. При таких обстоятельствах государство затрачивает деньги на обеспечение научной работы вузов в пустую, а предприятия не получают необходимых им изысканий. Конструкция «вуз-предприятие-вуз» предусматривает тесное сотрудничество руководства предприятий и научных подразделений вузов.



Основным стимулом формирования долгосрочных партнерских отношений является взаимная заинтересованность в повышении качества подготовки специалистов, включая качество целевой (специальной) подготовки. За подготовку специалистов высокого качества, ориентированных на технологические особенности конкретного производства, предприятия и организации – потребители выпускников готовы инвестировать средства и выделять ресурсы для системы высшего профессионального образования. Вкладывая ресурсы в развитие профильных вузов, стратегические партнеры имеют право и должны участвовать в общественно-коллегиальных органах управления вузов и оценке качества выпускников, содержания учебных программ и планов, выработке рекомендаций по развитию новых форм профессиональной подготовки специалистов, оценке уровня и актуальности научных исследований вузовских ученых, компетенции преподавателей.

Для реализации коллегиальных форм управления качеством подготовки специалистов по основным научно-образовательным направлениям целесообразно создавать экспертно-аналитические советы, сформированные, как независимые

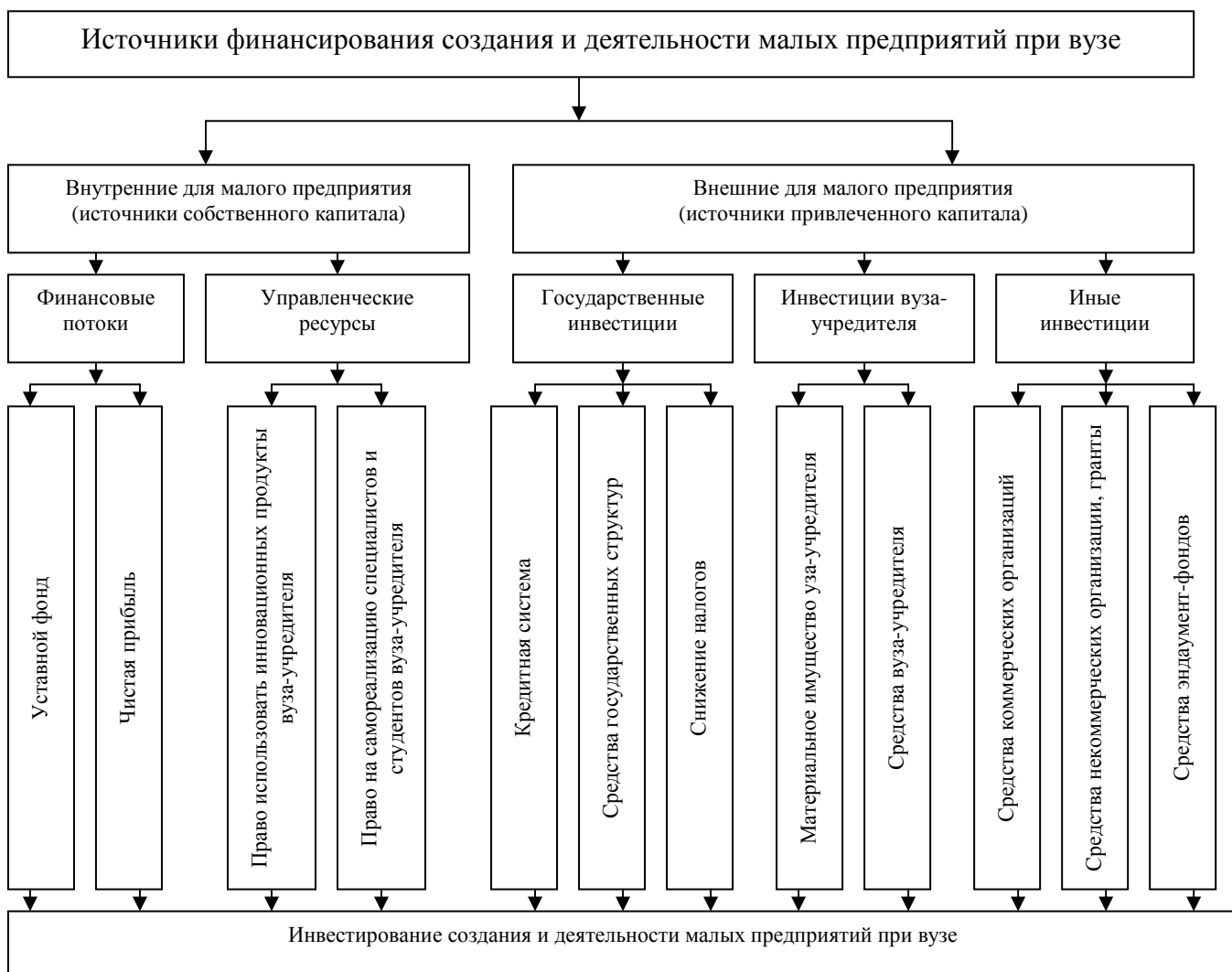
коллегиальные органы при вузах с преобладающим участием представителей промышленности, отраслевой и академической науки, преимущественно из числа стратегических партнеров вузов, с которыми имеются комплексные договоры о сотрудничестве в области науки и образования.

Через действующие экспертные советы вузы и органы управления образованием могут устанавливать обратные связи с реальным сектором экономики, осуществлять мониторинг профильных сегментов рынка труда и образовательных услуг, эффективно и оперативно адаптироваться к изменяющемуся спросу, в том числе за счет оперативной корректировки учебных планов в части специальной профессиональной подготовки, активно воздействовать на рынок труда и образовательных услуг, осуществлять опережающую подготовку кадров для наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности.

Системный подход к планированию и целевой подготовке специалистов для промышленно-экономического комплекса региона обуславливает потребность в кооперации и объединении потенциала профильных вузов и предприятий при координирующей роли Министерства образования и науки РФ и администраций субъектов Российской Федерации. Вызванные сложившейся экономической ситуацией интеграционные процессы могут быть реализованы в различных организационных формах.

Важное значение для эффективного трудоустройства выпускников играет территориальный анализ потребностей рынка труда. По сути, речь идет о специализированном кадастре потребностей рынка труда, структурированном по годам и территориям. Это позволяет вузам и работодателям вести продуманную территориальную политику при работе с абитуриентами, используя возможности целевой подготовки по договорам с местной администрацией. При этом адресная целевая подготовка специалистов по заказам работодателей должна занимать особое место и быть определяющей в подготовке кадров для региона.

Вузы вынуждены реализовывать уже существующие научные разработки с целью получения дополнительного дохода, с целью поддержания должного финансового состояния вуза, усиления материально-технического оснащения, укрепления учебного процесса дополнительными практическими занятиями как внутри учебного плана, так и вне него.



Создание малых инновационных предприятий при вузах обусловлено принятием Федерального закона от 2 августа 2009 г. № 217-ФЗ «о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» (получивший название «О малых предприятиях при вузах»). Исходя из последних выступлений Президента РФ Медведева Д.А., создание малых инновационных предприятий при вузах является одним из основных направлений инновационно-предпринимательской деятельности вузов с целью применения накопленных научных и практических знаний. Высшее образование не может в полной мере развиваться на коммерческих началах, о чем свидетельствует не только отечественный, но и зарубежный опыт. Существенное бремя расходов на образование должно нести государство, поскольку процесс выполнения вузом своих уставных функций обладает рядом свойств общественного блага, потребление которого является всеобщим. Вместе с тем анализ показывает, что возрастает значение инновационной деятельности в функционировании государственных вузов.

Система финансирования малых предприятий при вузе строится, учитывая тот факт, что вуз является учредителем данного малого предприятия и, соответственно, софинансирует его деятельность. В связи с этим структура источников финансирования малых предприятий при вузах будет выглядеть следующим образом.

Таким образом, основными источниками финансирования деятельности малого предприятия при вузах как инновационных проектов являются собственные средства вуза-



учредителя как инвестора, средства, полученные за счет грантов и средства полученные от деятельности малого предприятия.

Еще одним безусловно эффективным методом реализации научных разработок ученых вузов региона на практике является формирование региональных, муниципальных технологических платформ. В мае 2011 года руководство России выступило с предложением крупнейшим вузам реализовать на своей базе технологические платформы по важнейших направлениям: добыча и переработка газа и нефти, атомная энергетика, нанотехнологии.

Технологические платформы - термин, предложенный Еврокомиссией для обозначения тематических направлений, в рамках которых сформулированы или будут сформулированы приоритеты Евросоюза. В рамках именно этих направлений предполагается выделение существенных объемов финансирования для проведения различных научно-исследовательских работ, непосредственно связанных с их практической реализацией предприятиями малого и среднего бизнеса и промышленностью. Особенностью технологических платформ является их формирование, как результат потребностей производства, как заказа на проведение научно-технологических работ для достижения целей и стратегии устойчивого и ресурсно-возобновляемого развития современного общества.

Концепция технологических платформ позволяет обеспечить:

- выбор стратегических научных направлений;
- анализ рыночного потенциала технологий;
- учет точек зрения всех заинтересованных сторон: государства, промышленности, научного сообщества, контролирующих органов, пользователей и потребителей;
- мобилизацию общественных и частных источников финансирования.

Как правило, формирование технологической платформы инициируется крупным бизнесом, различного рода отраслевыми объединениями промышленных производителей и т.п.

Инструмент технологических платформ целесообразно использовать в тех случаях, когда интересы бизнеса плохо структурированы, влияние бизнеса и общества на формирование и выбор стратегических направлений НИОКР не достаточно. Технологические платформы – это, инструмент, в первую очередь, структурирующий интересы различных сторон на конкретных технологически отраслевых направлениях.

Эффективность инструмента технологических платформ определяется рядом факторов: сфокусированностью на решение конкретных задач развития бизнеса или публичного сектора; сильное представительство бизнеса в управлении технологическими платформами; четкие и прозрачные «правила игры» для всех участников, открытость платформы для «входа» новых участников.

К числу факторов, определяющих успешность платформы, относят:

- четкий «фокус» технологической платформы;
- мульти-структурное управление в рамках платформы, сильное руководство и представительство бизнеса на уровне его топ-менеджмента, представительство регулирующих государственных органов;
- четкие и прозрачные «правила игры»;
- индивидуальность каждой платформы;
- открытость платформы для «входа» новых участников.

Формирование технологических платформ можно рассматривать в качестве одного из возможных вспомогательных инструментов реализации национальных приоритетов научно-технологического развития и развития научно-производственных связей. При этом какие-то из платформ позволят уточнить приоритеты в рамках существующих инструментов государственной поддержки инноваций. На основе других сформируются новые научно-производственные кооперации, что позволит уточнить состав и механизмы

реализации бюджетных целевых программ, реализуемых на условиях частно-государственного партнерства.

Один из реальных выходов из сложившейся ситуации - развитие научно-производственного комплекса, что будет способствовать качественному изменению экономического роста на основе инноваций и новых технологий, с переходом от масштабного экспорта первичных ресурсов и энергоносителей к регулируемому экспорту переработанных ресурсов, наукоемкой продукции и продукции обрабатывающих отраслей.

#### Литература

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. – М.: "Известия". – 83 с.
2. Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции // Вопросы экономики. – 2008. – № 4. – С. 4-21.

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КООПЕРАЦИИ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ И ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Иванова О.Б., главный технолог ОАО «Волжский абразивный завод»*

В России, где, наряду с государственными предприятиями сосуществует частный бизнес, практически для любой формы собственности и масштабы бизнеса основная трудность заключается в низкой конкурентоспособности производимых российских товаров по сравнению с товарами других стран. Нынешнее состояние экономики подвергается критической оценке, как российскими специалистами, так и политиками и экономистами за рубежом. В 2009 году, вице-президент США Джо Байден заявил, что в России сокращается численность населения, экономика увядает. Состояние банковской системы таково, что, скорее всего, она не сможет устоять в следующие 15 лет. Таким образом, нам осталось 12 лет, чтобы оценить правильность данного прогноза. Справедливости ради, отметим, что США, Япония и Германия, в разное время тоже оказывались в сложнейших кризисных ситуациях. Так, анализ данных о развитии японской экономики в первой половине 90-х годов 20 века свидетельствуют о том, что для Японии это был один из самых сложных периодов. Более того, некоторые аналитики поспешили заявить об экономическом закате страны восходящего солнца. Однако, в настоящее время, благодаря стратегии по развитию «экономики знания», Япония занимает ведущие позиции в мире. История России имеет свои яркие примеры: Петр I, «прорубивший окно в Европу», вывел страну на мировую арену и сделал ее крупным экономическим и политическим игроком. Не смотря на особенность политического устройства, СССР стал ведущим индустриальным государством, одержав победу в Великой Отечественной Войне, а затем в кратчайшие сроки восстановил народное хозяйство и первым запустил человека в космос. Таким образом, на примере ныне лидирующих в области инновационного развития экономики государств и истории России, можно сделать вывод о существовании определенного закона в периодичности или цикличности развития экономики. Факт цикличности кризисов был доказан еще в прошлом веке, причем основоположником данной идеи является выдающийся русский экономист и социолог Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938). Согласно теории, научно-техническая революция развивается волнообразно, с циклами протяженностью примерно в пятьдесят лет, т.е. в настоящее время мир ожидает появление новой волны и взрывной рост новых технологий. Изучение периодических колебаний социально-экономического развития показало их прямую зависимость от научно-технического прогресса и инновационной деятельности, которые формируют предпосылки для возникновения экономических циклов. Различают две категории инноваций -

поддерживающие и подрывные. Поддерживающими инновациями, связанными с улучшениями процесса или продукта, в той или иной степени занимаются все производители. Наиболее успешные компании всегда отличались умением выбирать технологии, которые хорошо стыкуются друг с другом в постоянно усложняющейся системе производства. ОАО «Волжский абразивный завод», производящий карбид кремния и продукцию из него более 50-ти лет, относится именно к таким компаниям. Для того чтобы снизить портфельные риски, ОАО «Волжский абразивный завод» пошел по пути диверсификации: мы стремимся к развитию производства во всех направлениях на основе использования карбида кремния. По данным аналитического обзора рынка SiC, аналитического агентства Yole Development (Франция), проведенного в ноябре 2011г., мировое потребление карбида кремния составляет более 1.500.000 тонн в год. Крупнейшей сферой использования карбида кремния в мире является металлургия (около 45% мирового спроса), за ней следуют производство абразивов (30%) и производство огнеупоров (25%). Продукция «Волжского абразивного завода» представлена в каждом из сегментов рынка. В отличие от поддерживающей, подрывная инновация представляет собой новый продукт или принципиально новое предложение рынку. Примером «подрывной» технологии является замена ферросилиция карбидом кремния в металлургии. Использование карбида кремния стоит меньше и позволяет производить чистую сталь в конверторном производстве из-за низкого уровня содержания микроэлементов и позволяет сократить отходы производства.

Однако, не смотря на успешность нашего бизнеса, нас, как и большинство российских предприятий, беспокоят практические проблемы: происходит старение производственного персонала, что приводит к дефициту высококвалифицированных рабочих кадров и руководителей среднего звена. Большая часть молодых специалистов не готова взять на себя ответственность управления. Не смотря на это, руководством нашего предприятия выбран курс на прием молодых специалистов, не имеющих практических навыков в работе. Так, например, в моей службе 80% - молодые люди в возрасте до 30 лет. С целью привлечения молодежи на предприятие, нами разработана Молодежная политика, закреплённая Коллективным договором. В ней оговариваются как единовременная помощь молодым людям в разных жизненных ситуациях, так и доплаты за профессиональное мастерство. Лучших молодых работников вносят в состав кадрового резерва. Мы приветствуем и поддерживаем прохождение практики студентами на заводе, так, в этом году на нашем производстве проходил практику студент Волжского политехнического института Субботин Николай Сергеевич, на мой взгляд, многообещающий молодой специалист.

Как и на предприятиях, в высшей школе существует нехватка квалифицированных преподавателей среднего возраста, техническая и лабораторная база большинства учебных заведений оставляет желать лучшего. Отсутствие слаженности во взаимодействии науки, образования и производства не позволяет усилить финансовое положение институтов, улучшить исследовательскую базу и повысить заинтересованность у перспективных сотрудников ВУЗов. «Старение кадров» приводит к снижению инноваций. Поэтому, ОАО «Волжский абразивный завод» готов к сотрудничеству в областях, связанных с производством карбида кремния и продукции из него. Так, перед нами стоит необходимость в сокращении затрат сырья и электроэнергии при производстве карбида кремния. По договору с ВПИ проведена работа по автоматизации процесса управления плавкой. В результате проведенных работ нам удалось снизить отклонение в процессе плавки от заданного режима до минимума. Принимая режим плавки за величину постоянную, мы можем делать выводы о влиянии других факторов на количественные и качественные показатели процесса производства карбида кремния. При взаимодействии с норвежским институтом «SINTEF» нам удалось произвести оценку поставщиков углеродосодержащего сырья и выбрать оптимальный вариант. В настоящее время, совместно с БГТУ им. Шухова, мы занимаемся изучением свойств используемого в

производстве кварцевого сырья. И надо сказать, благодаря этой работе, мы смогли определить показатели кварцевого песка, увеличивающие реакционную способность шихтовых материалов. В настоящее время важным вопросом является увеличение газопроводности печи во время плавки. Мы приглашаем к сотрудничеству в данном направлении. Некоторые вузы, обеспечивая усиление конкурентных позиций, пошли по пути объединения. Так, в 2010г. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет стал национальным исследовательским университетом, что предопределило развитие качественно иных организационных и структурных решений в научной и образовательной деятельности университета. При выполнении первого этапа программы был создан Объединенный научно-технологический институт (ОНТИ). ОНТИ ставит перед собой задачу не только создания необходимых условий для разработки инноваций, но и активное продвижение их на рынок высокотехнологичной продукции, быстрое доведение продукта до конечного потребителя в промышленности и бизнесе. ОНТИ предлагает программу повышения квалификации для специалистов и руководителей промышленных предприятий, что так же приносит дополнительный финансовый доход.

Считаю, что у нас есть все составляющие для кооперации: производственная необходимость в новациях, институты с их исследовательской базой и молодежь, которая стремится к реализации себя в науке и производстве. Необходимо начинать работу.

Источники:

1. 2013г. Материалы Интернет-сайта Министерства образования и науки РФ.
2. 2011г. Борис Виноградов «О кадрах для высоких технологий и инноваций»
3. 2010г. Промышленник России. №3 (116)
4. 2010г. Мазур Роман Олегович «Управление инвестиционным проектом в сфере подрывных инноваций».
5. 2003г. Клейтон Кристенсен, Майкл Рейнор «Решение проблемы инноваций в бизнесе».
6. Материалы Интернет-сайта ОНТИ.

#### **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДБОРА КАДРОВ В СБЫТОВОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ОПЫТ ВОЛЖСКОГО ЗАВОДА ПОЛИЭТИЛЕНОВЫХ ТРУБ ООО «ИТАЛСОВМОНТ»**

*А.Л. Дементьева, директор по маркетингу ООО «Италсовмонт», г. Волжский*

Двухлетний промышленно - торговый опыт ООО «Италсовмонт» как производителя полиэтиленовых труб (далее ПЭ труб) и комплектующих позволяет сделать следующие выводы о специфике рынка полиэтиленовых труб Южного федерального округа, для которого характерны:

1. Высокая конкуренция между поставщиками и производителями ПЭ труб и комплектующих;
2. Относительно длительный монтажный сезон (до 9 - 12 месяцев в году), позволяющий обеспечить загрузку производственных мощностей в круглогодичном режиме;
3. Высокая скорость реакции конкурентов на динамику цен на ПЭ трубы.
4. Указанные факторы легли в основу торговой политики ООО «Италсовмонт» и обусловили необходимость в организации собственной современной высокоактивной сбытовой структуры.
5. В основу проекта по реорганизации сбытовой структуры были положены следующие принципы:
6. строгое разделение функций привлечения новых покупателей продукции от оформления сбытовых операций;

7. максимальная стандартизация и автоматизация работы сотрудников сбытовой структуры;
8. подбор персонала на открытом рынке труда на основе законов конкуренции;
9. разработка и внедрение корпоративных программ обучения и повышения квалификации работников подразделений;
10. разработка и внедрение уникальной системы материальной стимуляции и нематериальной мотивации работников.
11. На основе указанных принципов была создана структура управления продаж, отраженная в рисунке № 1.



Рисунок № 1.

Развитие структуры, отраженной на рисунке № 1 потребовало качественно пересмотреть набор инструментов и методов подбора персонала. Успешно внедренная система стимуляции конкуренции на этапе отбора кандидатов выражена в следующем алгоритме подбора:

1. размещение информации в СМИ об открытом конкурсе на вакансию в управление продаж;
2. сортировка полученных резюме кандидатов;
3. групповое собеседование и тестирование кандидатов на соответствие профессиональному профилю должности;
4. отбор успешных кандидатов для корпоративного базового обучения;
5. тестирование по итогам базового обучения;
6. ввод в должность, испытательный срок - три месяца.

Данный алгоритм в сочетании с четкой стандартизацией каждого этапа подбора позволил в трехмесячный срок сформировать штат двух отделов – отдела активных продаж и отдела по работе с клиентами. Экономический эффект от реализации проекта – двукратный рост объемов продаж товаров и готовой продукции предприятия.

Описанная выше система подбора персонала в сбытовые структуры выявила следующие проблемы подготовки молодых кадров для работы в динамичных компаниях:

1. Поверхностное знание правил документооборота, предусматривающего документы первичного бухгалтерского учета;
2. Низкий уровень пользовательских навыков в отношении распространенных компьютерных программ;
3. Отсутствие базовых знаний в области теории продаж, обычно изучаемой в рамках дисциплины «Маркетинг».

Иллюстрацией указанных «узких мест» стала следующая статистика при подборе персонала: из группы в 10 кандидатов по итогам группового собеседования и

тестирования на базовое обучение проходят трое, из группы базового обучения в 10 человек в должность вводятся 3 работника.

При наличии объективных факторов, обуславливающих текущее положение дел на рынке труда города Волжского (демографический кризис 90х годов XX века, завышенные зарплатные ожидания и низкая трудовая активность населения), указанные проблемы, выявленные при системном подборе кадров в сбытовые подразделения, существенно осложняют задачу комплектования штата профессиональными и высокоэффективными работниками и вынуждают к поиску ее решения, среди которых:

1. разработка и внедрение системы премирования работников за участие в подборе и привлечении в компанию новых профессиональных кадров;
2. углубление и расширение базового обучения кандидатов;
3. развитие системы наставничества на предприятии;
4. участие в программах бизнес-образования с привлечением внешних специалистов.

Взаимодействие с вузами в направлении трудоустройства молодых специалистов должно также учитывать выявленные проблемы, что в отношении вузов, в свою очередь, подразумевает большую ориентацию учебных программ в область бизнес-практики, и консультирование с предприятиями на предмет актуальных задач в области подготовки кадров.

## ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

*Л.В. Мелинова, доцент кафедры ТЭС филиала МЭИ в г. Волжском*

Энергоемкость ВВП в России<sup>2</sup>, выше, чем в других развитых странах. На рис.1 изображена диаграмма, разработанная академиком П.Л. Капицей по данным до 1970 г. и продолженная академиком А.Э. Конторовичем с соавторами до 2000 г. По диаграмме прослеживается зависимость среднедушевого ВВП от среднедушевого энергопотребления.

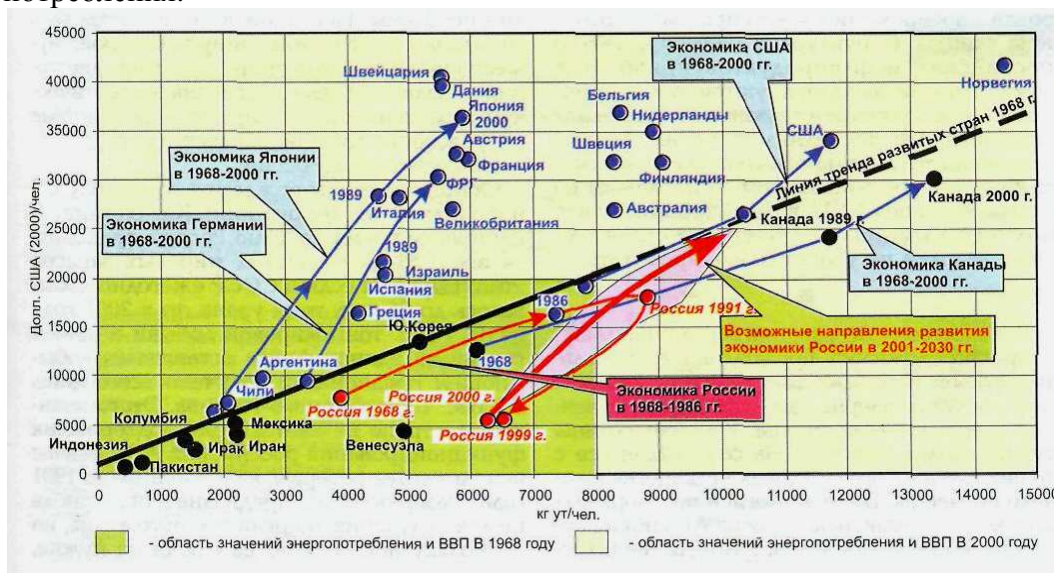


Рис.1 Диаграмма академиков П.Л. Капицы и А.Э. Конторовича:  
Соотношение удельного потребления энергии и удельного ВВП некоторых стран

<sup>2</sup> ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГИИ В РОССИИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ//Гагарин В.Г. д.т.н., проф., член-корр. РААСН/Материалы XI научной конференции «Качество внутреннего воздуха и окружающей среды», 23 марта – 03 апреля 2013 г., Ханой - Дананг, Вьетнам

Ряд стран, Швейцария, Дания и др. обладают наименьшей энергоемкостью ВВП. В этих странах сведены до минимума энергоемкие отрасли экономики, такие, как металлургия, производство алюминия, минеральных удобрений и т. д. США, Канада, Австралия и др. обладают значительно большей энергоемкостью ВВП, что объясняется наличием энергоемких отраслей народного хозяйства. К этой группе стран относился Советский Союз и РСФСР. В 1990 г. энергоемкость ВВП России и Канады практически совпадали и незначительно превышали энергоемкость США.

С 1991 г. в России резко сократилось энергопотребление и снизилась величина ВВП, причем величина ВВП сократилась опережающим темпом, как менее инерционный параметр. Такое изменение параметров называется «гистерезисом». Высокая энергоемкость ВВП России объясняется не столько большим расходом энергии, сколько малым значением ВВП.

В соответствии с диаграммой величина энергоемкости ВВП в России около 1,3 кг у. т./USD, в то время, как для Швейцарии - 0,13, для Швеции - 0,25, для США - 0,34, для Канады - 0,44 кг у. т./ USD. В то же время энергоемкость ВВП в России в 1990 г., по этому же источнику<sup>3</sup>, составляла 0,48 кг у. т./ USD, что близко к значению этой характеристики для Канады и некоторых других стран. Доля услуг в структуре ВВП США составляла и составляет около 75%, в то время как в СССР она не превышала 33%. Соответственно более корректно рассчитывать энергоемкость производственной части ВВП.

Экспорт энергоносителей обладает значительно большей энергоемкостью, чем услуги или продукция высоких этапов передела. Как это ни парадоксально, экспорт нефти и других энергоносителей из России обладает большей энергоемкостью, чем ВВП России. Так в 2005 г. «энергоемкость» экспорта нефти составляла 3,61 кг у. т./USD, а энергоемкость ВВП, в текущих ценах - 1,16 кг у. т./USD, что в 3,11 раза меньше, чем подсчитанная энергоемкость экспорта нефти. Для сравнения, энергоемкость ВВП в текущих ценах развитых стран в том же году составила: для США - 0,24, для Канады - 0,31, для Великобритании - 0,14, для ФРГ - 0,15 кг у. т./USD. Для стран экспортеров нефти энергоемкость ВВП значительно выше: для ОАЭ - 0,58, для Кувейта - 0,66, для Венесуэлы - 0,58 кг у. т./USD. Энергоемкость ВВП нефтеэкспортирующих стран всегда будет выше, чем нефтеимпортирующих, что еще раз показывает необъективность такого критерия, как энергоемкость ВВП.

Россия фактически превращена в сырьевой придаток развитых стран, т. е. живет за счет экспорта углеводородного сырья. В 2006 г. в России произведено 1673 млн. т у.т. энергоресурсов, из них 45% (753 млн. т у. т.) непосредственно отправлено на экспорт. Кроме того, экспортирована продукция начальных этапов передела (черные металлы, алюминий, удобрения, необработанные лесоматериалы и т. д.), на изготовление которой затрачено не менее 200 млн. т у.т., а на транспортирование этой продукции - 57 млн. т у.т. На внутреннее потребление в стране фактически осталось 663 млн. т у. т. или 4,7 т у.т./чел. год). Таким образом, фактическое внутреннее потребление страны составило 40% от произведенного количества энергии. В то же время, официально, внутреннее потребление энергоресурсов в России в 2006 году считается равным 920 млн. т у. т. (55% от 1673 млн. т у. т.) или 6,5 т у. т./чел. год).

Вклад в ВВП от производства энергии и продукции начальных переделов, приходящийся на единицу потребленной энергии, значительно меньше, чем от продукции высших переделов или от банковского сектора. Без развития наукоемкого производства понижение энергоемкости ВВП возможно только за счет увеличения доли услуг. Сырьевая ориентация экономики не позволит существенно снизить энергоемкость ВВП по сравнению с Западными странами.

По уровню энергоэффективности Волгоградская область существенно отстает от развитых стран и ряда регионов России. Для нашего региона необходим технологический

---

<sup>3</sup> В зависимости от используемого источника информации могут получаться различные значения указанной характеристики, поэтому важно соотношение между ними в одном источнике.

прорыв на базе модернизации всех сфер жизни и, в первую очередь, энергопользования. Эффективное использование энергоресурсов и электроэнергии во всех сферах экономики и жизнедеятельности в основе содержит мировоззренческую и понятийную задачу, качественно решить которую возможно только реализовав подходы энергоэффективности на всех этапах функционирования общества и производства. Поэтому на уровне регионального правительства необходимо разработать и реализовать проект, который будет являться стратегическим механизмом формирования энергосберегающего мировоззрения, культуры энергопотребления населения региона, залогом воспроизводства энергоэффективного отношения к окружающей среде будущих управленцев государственных и собственников частных компаний.

Качество принимаемых административных решений во многом зависит от ментальности руководителя, от уровня его осведомленности и подготовки в сфере энергосбережения и энергоэффективности. К сожалению, в связи с кардинальным изменением кадровой политики практически во всех отраслях экономики к руководству бизнес-процессами пришли топ-менеджеры, не имеющие профильного базового образования. И как следствие, наблюдается снижение уровня администрирования и эффективности производства.

В целях обеспечения образовательной подготовки и повышения квалификации работников исполнительных органов государственной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления, работников бюджетных учреждений, ответственных за вопросы энергосбережения, и работников предприятий и организаций, участвующих в производстве и потреблении энергетических ресурсов на территории Волгоградской области организовать мероприятия по *«Обучению, подготовке и переподготовке кадров в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»*.

В качестве базовых мероприятий предлагаю:

1. Осуществлять подготовку по программам обучения до 72 часов:
  - работников бюджетных учреждений, ответственных за вопросы энергосбережения, на базе ГОУ ВО «Волгоградский государственный учебно-курсовой комбинат»;
  - работников предприятий и организаций, участвующих в производстве и потреблении энергетических ресурсов на базе филиала «НИУ «МЭИ» в г. Волжском;
2. Осуществлять повышение квалификации по программам обучения от 72 часов с выдачей Удостоверения государственного образца о повышении квалификации работников бюджетных учреждений, ответственных за вопросы энергосбережения, и работников предприятий и организаций, участвующих в производстве и потреблении энергетических ресурсов, на базе филиала «НИУ «МЭИ» в г. Волжском и профильных отраслевых ВУЗов;
3. Осуществлять профессиональную переподготовку (свыше 500 часов) с выдачей Диплома государственного образца о профессиональной переподготовке работников бюджетных учреждений ответственных за вопросы энергосбережения и работников предприятий и организаций, участвующих в производстве и потреблении энергетических ресурсов на базе филиала «НИУ «МЭИ» в г. Волжском и профильных отраслевых ВУЗов;
4. Организовать обучение по направлению «Менеджмент» с профилизацией «Энергетический менеджмент» в Волгоградском филиале РАНХиГС при Президенте РФ для обеспечения образовательной подготовки работников исполнительных органов государственной власти Волгоградской области, органов местного самоуправления;
5. Осуществлять подготовку, повышение квалификации и профессиональную переподготовку работников исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Волгоградской области на базе Волгоградского филиала РАНХиГС при Президенте РФ;



6. Активизировать работу совета по НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ Волгоградской области в части:

- привлечения научного сообщества к решению приоритетных для Волгоградской области задач в экономике, экологии и социальной сфере;
- формирования инвестиционной политики Волгоградской области для привлечения российских и зарубежных финансовых ресурсов в наукоемкие технологии, развитие инновационной деятельности;
- экспертизы принимаемых к реализации технических решений.

Для сопровождения исполнения данных мероприятий необходимо назначить куратора-координатора от министерства образования и науки. Контролирующей организацией по продвижению и реализации данных предложений может являться государственное бюджетное учреждение «Волгоградский центр энергоэффективности».

Использованные материалы:

1. ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭНЕРГИИ В РОССИИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ. Гагарин В.Г. д.т.н., проф., член-корр. РААСН / Материалы конференции 23 марта – 05 апреля 2013, г. Ханой.

## **ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ КОРПОРАЦИЙ РЕСУРСОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ**

*Марченкова В.А., Жабунин А.Ю.*

*Волжский политехнический институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», ВПИ (филиал) ВолГТУ, г. Волжский*

Феномен национальных корпораций (юридическое лицо, которое является объединением физических лиц, но при этом функционирует независимо от них) еще только начал изучаться в российской науке. Между тем фактически только что возникшие крупные компании все активнее присутствуют в различных областях российской жизни - от экономики, где играют одну из определяющих ролей, до политики. В силу ряда причин особенно велика роль корпораций ресурсодобывающей (нефтяной) отрасли (сфера деятельности отрасли являются научные исследования, бурение, добыча сырья, а также производство нефтепромыслового оборудования, химия и нефтепереработка).

Нефтяные корпорации играют многофункциональную роль в российской политике. Нефтепромышленность позволяет российской экономике гораздо менее болезненно переживать период рыночного перехода за счет низких цен на энергоресурсы. Кроме того, отчисления от нефтяного экспорта составляют один из главных валютных доходов российского государства [4, с. 125]. В целом образование и успешное функционирование нефтяных корпораций позволило устоять российской экономике и относительно стабилизировать позиции российского рубля, что повлекло за собой относительную стабилизацию политической жизни и укрепление положения российской исполнительной власти, поэтому важно правильно оценить стоимость корпораций ресурсодобывающей отрасли. Высокая значимость нефтяных корпораций в экономике современного государства влияет на популярность их акций на фондовом рынке, а для этого тоже необходимо правильно оценить стоимость корпораций.

Оценка стоимости компании отражает реальное положение компании и способствует принятию решений в области инвестиционной деятельности, планированию их в долгосрочном и краткосрочном периоде для повышения конкурентоспособности на рынке.

Достоверная оценка требует правильного применения существующих подходов с целью определения стоимости, которая представляет собой ясное понимание инвестиций в продаваемый или приобретаемый бизнес.

Существует большое число специфических методов для оценки корпораций нефтяной отрасли.

1. Метод балансовой оценки, который не учитывает результаты и перспективы деятельности компании [3, с. 5].
2. Метод замещения уделяет внимание анализу стоимости замещения запасов компании, которая рассчитывается как затраты на разведочные работы и разработку месторождения.
3. Метод оценки стоимости замещения с учетом гудвилла - позволяет связать стоимость активов компании с уровнем генерируемой ими прибыли
4. Оценка стоимости бизнеса по котируемой стоимости акций предполагает, что компания организована в форме открытого акционерного общества, и ее акции являются ликвидными.
5. Метод оценки предстоящего чистого денежного потока. При его расчете необходимо учитывать, что нефтяной бизнес чрезвычайно капиталоемок, в связи с чем период отдачи на инвестированный капитал дольше, чем для других видов деятельности [3, с. 6].
6. Метода оценки на основе регрессионного моделирования. При построении факторной модели необходимо определить факторы, которые являются наиболее значимыми с учетом специфических особенностей нефтяного бизнеса [3, с. 7].

Для того чтобы добиться наибольшей точности при оценке стоимости корпораций используют два, реже три подхода, которые изначально основываются на разных предположениях. Компании также различаются по характеру своих операций, обслуживаемым рынкам, финансовым положениям и стратегическим возможностям. Выбор и согласование методов и полученных результатов является важнейшими факторами в формировании итогового значения стоимости компании.

Суть доходного подхода к оценке стоимости состоит в определении времени и размеров доходов, которые будет получать собственник, и с каким риском это сопряжено. Желательно, чтобы в последующие годы, т.е. в те, для которых не делается детального расчета, работа фирмы была как можно более уравновешенной, были бы стабилизированы темпы роста, капитальных вложений и т.д. Только при таких условиях погрешность от расчета конечной стоимости, как функции одного свободного денежного потока и одной ставки дисконта минимальна [2, с. 152].

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Затратный подход. Исследование бизнеса с применением методов затратного подхода осуществляется исходя из величины тех активов и обязательств, которые приобрела компания за период своего функционирования на основе принципа замещения. Отсутствие развитого рынка ценных бумаг, непрозрачности компаний ограничивает возможность использования сравнительного подхода оценки стоимости предприятия [2, с. 153].

Согласование стоимости – один из важнейших шагов в оценке корпораций, который также сильно влияет на стоимость. Для определения итоговой стоимости предприятия можно использовать метод интерполяции результатов доходного и затратного подходов на базе Наегли. Согласно методике Наегли выбор формул расчета стоимости оцениваемого объекта определяется величиной относительного отклонения определяющего и поправочного результатов оценки [2, с. 154].

В общей стоимости основных фондов нефтедобывающих корпораций стоимость скважин и нефтепроводов составляет 65-75%. Поэтому точность оценки именно этих объектов определяет и общую точность оценки основных фондов таких компаний. Используемые большинством оценщиков методы дают в этом случае большую ошибку, часто превышающую 200%. Для общей стоимости основных фондов нефтедобывающих

корпораций можно использовать вычисления восстановительной стоимости скважин и нефтепроводов, которые существенно повышают точность полной оценки. Это следующие методы оценки стоимости скважин и нефтепроводов:

1. Метод удельной стоимости бурения для оценки нефтяных скважин. Данные по усредненной удельной стоимости бурения 1 метра скважин для каждого нового куста имеются в проектно-сметном отделе нефтедобывающей компании. При этом для старых кустов стоимость бурения 1 метра скважин берется из стоимости бурения новых кустов близких по условиям бурения. Кроме бурения в стоимость скважины включаются следующие дополнительные затраты: 1) Вышкомонтажные работы. 2) Отсыпка кустовых оснований и лежневых дорог. 3) Телеметрия. 4) Перфорация дорогостоящими зарядами. 5) Проектно-изыскательские работы. 6) Обустройство скважин. 7) Топогеодезия. 8) Дополнительные геофизические исследования [1, с. 19].

2. Метод суммирования приведенных затрат для оценки нефтяных скважин. Нефтяные скважины ставятся на баланс сразу после завершения бурения, но, как правило, значительные дополнительные затраты производятся еще в течение последующих 2-х и более лет. В базе данных по основным фондам компании даты дополнительных затрат и сами затраты отсутствуют, а балансовая стоимость скважины равна первоначальной стоимости плюс сумма последующих затрат. При индексном методе вычисления восстановительной стоимости оценщики берут эту балансовую стоимость и умножают на коэффициент переоценки (региональный коэффициент переоценки для строительных сооружений Госкомстата РФ или средний регионально-отраслевой коэффициент из ежеквартальных бюллетеней компании «КО-Инвест»). Это приводит к завышению восстановительной стоимости. В методе суммирования приведенных затрат для оценки нефтяных скважин каждая приведенная затрата получается умножением первоначальной затраты на коэффициент, полученный на основании индексов удорожания работ, предоставленных проектно-сметным отделом компании [1, с. 20].

3. Метод поправочных коэффициентов для оценки восстановительной стоимости трубопроводов. Эта задача решается в два этапа. На первом этапе восстановительная стоимость вычисляется стандартным методом УПВС, однако вместо усредненных регионально-отраслевых коэффициентов переоценки применяются разработанные компанией «КО-Инвест» более точные коэффициенты для сооружений и передаточных устройств (коэффициенты КС-8,..., КС-14 в терминологии компании «КО-Инвест»), которые в современной практике оценки, как правило, к сожалению, не используются. На втором этапе, на основании детального осмечивания 5-7 трубопроводов и вычисленных на первом этапе восстановительных стоимостей для этих же трубопроводов определяется средний поправочный коэффициент, который затем применяется ко всем восстановительным стоимостям трубопроводов, вычисленным на первом этапе. Такой подход существенно повышает точность оценки [5, с. 13].

Таким образом, существует большое число специфических методов для оценки корпораций нефтяной отрасли: метод балансовой оценки; метод замещения; метод оценки стоимости замещения с учетом гудвилла; оценка стоимости бизнеса по котируемой стоимости акций; метод оценки предстоящего чистого денежного потока; метода оценки на основе регрессионного моделирования. Для того чтобы добиться наибольшей точности при оценке стоимости корпораций используют два, реже три подхода, которые изначально основываются на разных предположениях (доходный подход, сравнительный подход, затратный подход), далее происходит согласование стоимости методом интерполяции результатов доходного и затратного подходов на базе Наегли. Для общей стоимости основных фондов нефтедобывающих корпораций можно использовать вычисления восстановительной стоимости скважин и нефтепроводов, используя следующие методы:

1. Метод удельной стоимости бурения для оценки нефтяных скважин.
2. Метод суммирования приведенных затрат для оценки нефтяных скважин.

3. Метод поправочных коэффициентов для оценки восстановительной стоимости трубопроводов.

#### Список использованной литературы

1. Акции нефтяных компаний как объекты инвестирования В. Сетяев // Журнал «Директор», №4, 2012, С. 18-22
2. Волков А., Куликов М., Марченко А. Создание рыночной стоимости и инвестиционной привлекательности. – М., СПб.: Вершина 2012. – 302с.
3. Быковский В.А. Оценка капитализации нефтяных и газовых компаний. // Журнал «Нефть, газ и бизнес», №5, 2012, С. 4-7.
4. Санников А.А. Особенности оценки стоимости предприятия в нефтегазодобыче. Материалы международной научно-практической конференции «Экономические проблемы и пути развития Республики Башкортостан» – Уфа: Гилем, 2012. – 451 с.
5. Тришин В.Н., Шатров М.В., Тришин А.В. Оценка восстановительной стоимости нефтяных скважин и трубопроводов в системе ASIS // Журнал «Нефть, газ и бизнес», №3, 2011, С. 12-15.

### **БИРЖЕВЫЕ ОПЕРАЦИИ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ КОМПАНИИ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ**

*Н.И. Ломакин - к.э.н., доцент кафедры ВЭМ*

*А. И. Гришанкин – магистрант кафедры ВЭМ*

*Волжский политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Волгоградский  
государственный технический университет» ВПИ (филиал) ВолгГТУ, г. Волжский*

*Т.И. Максимова – ОАО «Волжский трубный завод», г. Волжский*

Набирающие процессы модернизации экономики сталкиваются с определенными проблемами, среди которых можно выделить такие, как неоднородность предприятий по размеру, производительности труда, уровню инвестиционной привлекательности и другим, что обуславливает актуальность и научную новизну затрагиваемой проблематики. Исследованию проблем развития инновационной, информационной и трансформационной экономики посвятили свои труды такие ученые, как Клейнер Г.Б. [1, с.34], Субетто А.И. [2, с. 20], Ломакин Н.И. [3, с.92-95], Гаврилова О.А. [4, с. 24].

Группировка предприятий Волгоградской области по объему продаж (размеру) позволяет выделить ряд факторов, определяющих результативность деятельности. В первую группу вошли предприятия с объемом продаж до 3000 тыс. руб., во вторую – от 3001 до 10000 тыс. руб. и в третью – свыше 10001 тыс. руб. Основная часть – 60 предприятий составила первую группу, средний объем продаж которых составляет 778,1 млн. руб. во вторую группу вошли 9 предприятия с объемом продаж 5802,6 млн. руб.

Среди важных показателей можно выделить абсолютную величину инвестиций и абсолютную величину платежей налогов в местный бюджет, а также соотношение этих величин. Как показывают данные анализа, просматривается убывание отдачи по величине уплачиваемых налогов в бюджет в зависимости от инвестиций в расчете на 1 работника на предприятиях разного размера (рисунок 1).

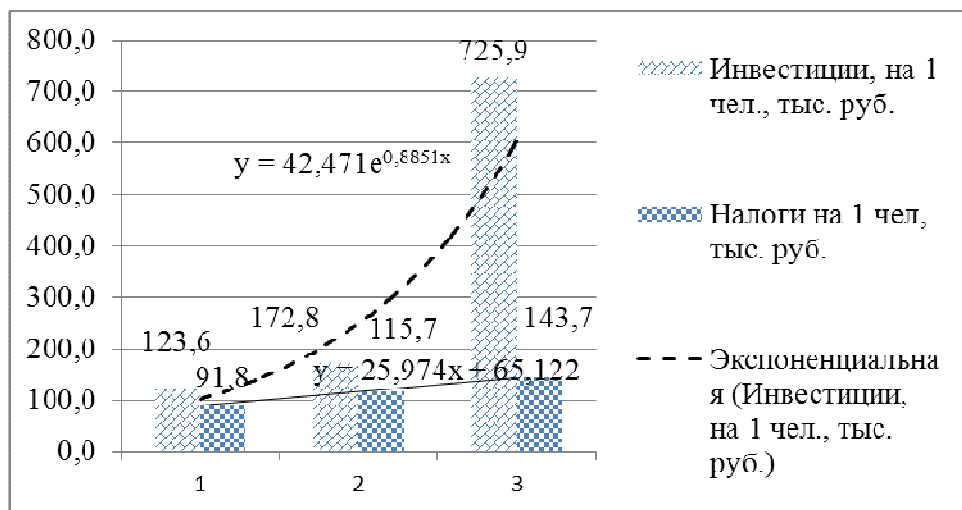


Рисунок 1 – Отставание отдачи бизнесов по налогам на 1 работника к размеру инвестиций в расчете на 1 рабочего

Эффект убывающей отдачи инвестиций в крупные предприятия Волгоградской области говорит о действии факторов другого порядка, свидетельствующие о наличии проблем, проявляющихся в снижении эффективности бизнеса и его инвестиционной привлекательности.

Как показывают исследования, альтернативой реальным инвестициям на предприятиях может выступить инвестиционная деятельность предприятий на бирже причем, не столько размещение собственных акций на торги (IPO), сколько инвестирование в «голубые фишки» и в акции более доходных компаний (портфельные инвестиции), и в первую очередь в спекулятивные операции на фондовом рынке и на рынке производных инструментов FORTS и применением высокодоходных механических торговых систем (скальперских приводов) – биржевых роботов. На рисунке 2 представлена динамика цен на акции одного из трех крупнейших предприятий – ОАО «Волжский трубный завод», вошедших в третью группу. Динамика цен на акции ОАО «Волжский трубный завод» на дневном интервале за 2011-2013гг. представлена отчетным нисходящим трендом по причине падения спроса



Рисунок 6 – Динамика цен на акции ОАО «Волжский трубный завод» на дневном интервале за 2011-2013гг.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в условиях свободного перелива капитала наблюдается тенденция «бегства» капитала из менее доходных в более доходные, что не может не отразиться на финансовом состоянии компаний ввиду снижения рыночной капитализации компаний по причине падения котировок бумаг. Развитие брокерской деятельности предприятий в современных условиях посткризисной экономики может выступить одним из приоритетных направлений в деятельности предприятий, поскольку инвестиционную деятельность можно рассматривать как менее рискованную и более привлекательную, в сравнении с операционной и финансовой деятельностью. Важную роль для достижения успешной торговли на бирже играет эффективное использование риск-менеджмента в разработке прибыльной стратегии [5, с. 28]. В современных условиях развития рыночных отношений риск-менеджмент представляет собой быстро развивающееся направление, идущее преимущественно из-за рубежа, имеющее в своей основе принципы зарубежной практики. Применение зарубежных стандартов в российской действительности зачастую не приводит к конструктивной оценке и осуществимо только после адаптации для российских условий.

Важно знать и применять стандарты риск-менеджмента используемые в мировой практике и оценить их актуальность в российских условиях управления рисками [6, с. 18].

Стандарты риск менеджмента различаются и применяются в различных условиях, самые распространенные из них:

- стандарт, разработанный Федерацией Европейских Ассоциаций Риск Менеджеров «FERMA»;
- закон «Сарбейнса-Оксли», стандарт «COSO II»;
- южно-африканский стандарт «KING II».

Вместе с модернизацией производства увеличивающей производительность предприятия, стало очевидно потребность риск-менеджмента. К профессионалам пришло понимание того, что для создания эффективной системы управления рисками нужно также выбрать единый стандарт риск-менеджмента.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что:

- следует эффективнее использовать средства, направляемые в инвестиции;
- одним из перспективных направлений в целях получения высокой отдачи от инвестиций является развитие инвестиционных и спекулятивных операций на биржевом рынке;
- использование риск-менеджмента является неременным условием для достижения успеха в современных условиях.

Для корпоративного пользования в условиях российского капитализма необходимо формирование единого стандарта, который бы включал в себя общепринятые термины и понятия лучших мировых образцов управления рисками.

Список литературы:

1. Клейнер Б.Г. Роль предприятий в современной экономике // Введение в институциональную экономику: Учеб. пособие / под ред. Д.С. Львова. М.: Экономика, 2005. С.375-381.
2. Субетто А.И. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?». С.Пб. 2006. 25 с.
3. Ломакин Н.И. Трансакционные издержки с позиций экономической генетики /Сборник научных трудов SWorld. По материалам научно-практической конференции. Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития '2011.Том. 14. Экономика.-Одесса:Черноморье, 2011 С.92-95
4. Гущина Ю.И., Гаврилова О.А., Нестеренко Т.В. Специфика регионального рынка образовательных услуг: высшее профессиональное образование в Волгоградской области//Современная экономика: проблемы и решения. №9. 2011. С. 24.

5. Ломакин Н.И. Поиск прибыльной стратегии трейдера на рынке FORTS / Lambert Academic Publishing, 2012. – 147с.
6. Ломакин Н.И., Гришанкин А.И. Воздействие мирового кризиса на банковские риски / Международная научно-практическая конференция «Тенденции развития прикладной информатики» г. Ярославль, 06 декабря 2012. – С.18.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РИСКАМИ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ**

*Гришанкин А. И., Ломакин Н.И.*

*Волжский политехнический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Волгоградский  
государственный технический университет» ВПИ (филиал) ВолгГТУ, г. Волжский*

В современных условиях развития рыночных отношений риск-менеджмент представляет собой быстро развивающееся направление, идущее преимущественно из-за рубежа, имеющее в своей основе принципы зарубежной практики. Применение зарубежных стандартов в российской действительности зачастую не приводит к конструктивной оценке и осуществимо только после адаптации для российских условий.

Целью статьи является проанализировать используемые стандарты риск-менеджмента используемые в мировой практике и оценить их актуальность в российских условиях управления рисками, что определяет ее актуальность и практическую значимость.

Стандарты риск менеджмента различаются и применяются в различных условиях, самые распространенные из них:

- стандарт, разработанный Федерацией Европейских Ассоциаций Риск Менеджеров «FERMA»;
- закон «Сарбейнса-Оксли», стандарт «COSO II»;
- южно-африканский стандарт «KING II».

Самым популярным является стандарт «FERMA», который разрабатывался институтом риск-менеджмента в Великобритании (The Institute of Risk Management), Ассоциацией риск-менеджмента и страхования (The Association of Insurance and Risk Management) и Национальным Форумом риск-менеджмента в Общественном Секторе (The National Forum for Risk Management in the Public Sector) и принят в 2002 году[1]. Этот стандарт обладает высокой степенью определения риска, объяснения внутренних и внешних факторов риска, а также регламент по предотвращению и недопущения рисков.

Стандарт «FERMA» определяет риск как комбинацию вероятностей, его событий и его последствий. Риск-менеджмент как центральную часть управления стратегией предприятия. Согласно стандартам «FERMA», главными обязанностями риск-менеджеров является определение и исполнение программы управления рисками, мониторинг деятельности отделов и подразделений организации [2].

Практика показывает, что любые действия приводят к событиям и последствиям, которые могут представлять собой как потенциальные «положительные» возможности, так и «опасные» для организации. Задача риск-менеджера состоит в идентификации рисков и управление ими. Основная цель – вклад в процесс максимизации стоимости организации. Это означает выявление всех потенциальных «негативных» и «положительных» факторов, влияющих на организацию. Важно понимание того, что риск-менеджмент это инструмент для коммерческих и бюджетных организаций в виде руководства для любых действий как в краткосрочном, так и в долгосрочном планировании стратегического управления [3].

«Закон Сарбейнса-Оксли» рассматривает внутренние факторы и достоверное ведение финансовой отчетности. В законе нет руководящих указаний по разработке конкретных процедур финансового контроля. Стандарт является предписанием для проведения аудита путем сопоставления поступающих данных. Если полученные результаты свидетельствуют о повышенном уровне риска, то необходимо применение документированных действий. Решая вопрос о применении необходимых процедур финансового контроля, руководитель должен выяснить, какие сделки могут быть рискованными. Если не учитывать риски по кредитам и активам, то основными источниками финансовых рисков, согласно закону являются:

- точность исчисления доходов;
- решение по закупкам и своевременность поставок;
- управление продукцией;
- затраты на рабочую силу и точность выполнения работ;
- управление активами;
- управление издержками;
- точность счетов;
- дебиторская и кредиторская задолженности.

Стандарт «COSO ERM» был разработан комитетом спонсорских организаций комиссии Тредвея. Это добровольная организация, в сферу деятельности которой входит улучшение качества финансовой отчетности посредством разработки кодекса бизнес-этики, систем внутреннего контроля и моделей корпоративного управления [4].

Признанная во всем мире методология «COSO ERM» основана на следующих понятиях:

- процесс, охватывающий всю деятельность предприятия на котором задействованы сотрудники различных подразделений;
- инструмент, позволяющий достичь поставленных стратегических целей;
- технология выявления рисков и управления ими;
- способ застраховать деятельность предприятия от возможных ошибок управляющего руководящего состава.

Стандарт «COSO ERM» призван решить следующие задачи:

- определить уровни риска в стратегии развития предприятия;
- усовершенствовать процессы принятия решений по реагированию на возникающие риски;
- сократить число непредвиденных событий и убытков в хозяйственной деятельности;
- определить всю совокупность рисков;
- управлять всей совокупностью рисков;
- использовать благоприятные возможности;
- рационально использовать капитал.

Самым молодым считается южно-африканский стандарт «KING II». Включает в себя типовые системы по организации риск-менеджмента на начальных этапах анализа. Данный стандарт абсолютно универсален, поскольку сфокусирован на классическую систему управления предприятием, не уделяет внимания специфическому бизнесу и корпоративному управлению [5].

Все стандарты имеют определённое сходство, но их применение выявляет различные цели:

- «FERMA» создали риск-менеджеры для внедрения в любую корпоративную систему управления рисками;
- стандарт «COSO ERM» - направлен на повышение достоверности отчетности компании. Эти принципы разработали аудиторы для аудиторов;



- в стандарте «FERMA» описан четкий порядок действий по внедрению риск-менеджмента с точными рекомендациями и его использованию, он не требует специальной подготовки;

- стандарт «COSO ERM» настолько труден для восприятия неподготовленным специалистом, что для его трактовки необходима помощь обученного специалиста;

У каждого стандарта своя категория пользователей и нормативные требования, так, например, «FERMA» нужен риск-менеджерам и содержит не совсем обязательные рекомендации. А стандарту «COSO ERM» должны соответствовать все компании, акции которых обращаются на Нью-Йоркской бирже и им пользуются внутренние аудиторы. Данное обстоятельство весьма полезно при разработке прибыльной стратегии трейдера на биржевом рынке [6].

В месте с модернизацией производства увеличивающей производительность предприятия, стало очевидно потребность риск-менеджмента. К профессионалам пришло понимание того, что для создания эффективной системы управления рисками нужно также выбрать единый стандарт риск-менеджмента.

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что проанализированные стандарты действуют на основе соглашения с эмитентами. Компаниям необходим свой унифицированный стандарт, определяющий принципы взаимодействия между структурными подразделениями, четко разделяющий функции, полномочия и ответственности. Предельное внимание должно уделяться системе контроля определяющих действия контролирующих структур. Для корпоративного пользования в условиях российского капитализма необходимо формирование единого стандарта, который бы включал в себя общепринятые термины и понятия лучших мировых образцов управления рисками, основанном на аутсорсинговом применении.

#### Список литературы:

1. Международная стандартизация. ИСО. МЭК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.asu-tp.org/index.php?option>
2. Международная стандартизация. ИСО. МЭК [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.asu-tp.org/index.php?option>
3. Федерация Европейских Ассоциаций Риск Менеджеров - [www.ferma-asso.org](http://www.ferma-asso.org)
4. Потапкина М. Стандарты управления рисками: способы применения в российской реальности [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.buk.irk.ru/library/potapkina1.doc](http://www.buk.irk.ru/library/potapkina1.doc).
5. «Международные стандарты управления рисками». Учебно-методическое пособие [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.minzdravsoc.ru/.../Mezhdunarodnye\\_standarty\\_upravleniya\\_riskami.doc](http://www.minzdravsoc.ru/.../Mezhdunarodnye_standarty_upravleniya_riskami.doc).
6. Ломакин Н.И. Поиск прибыльной стратегии трейдера на рынке FORTS / Lambert Academic Publishing, 2012. – 147с.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ООО «АВРОРА» И УНИВЕРСИТЕТОВ Г. ВОЛГОГРАДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ И ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ.**

*В.А. Пономарев, заместитель директора ООО «Аврора», г. Волгоград.*

В Волгоградской области более 20 предприятий радиоэлектронной промышленности. Более 18 кафедр из 5 Университетов Волгоградской области могут взаимодействовать с этими предприятиями.

Приоритетными точками роста экономики региона могут стать предприятия радиоэлектронной промышленности Волгограда и Волжского. Об этом неоднократно заявляли представители предприятий и вузов на их встречах с Администрацией (Правительством) Волгоградской области. Были сделаны первые шаги по определению

перспективных направлений кооперации и развития инновационной деятельности университетов и предприятий.

Одним из предприятий электроники, которое производит изделия пьезотехники, является ООО «Аврора». Успешное взаимодействие предприятия с университетами в инновационной деятельности сдерживается по следующим причинам. С одной стороны, последствия финансового кризиса 2008-2009гг, не позволяли ООО «Аврора» привлекать университеты для выполнения НИОКР по разработке новых изделий из-за отсутствия необходимого финансирования для предварительных поисковых работ. С другой стороны, отсутствие предварительных наработок университетов по специализации предприятия не позволили использовать существующие возможные способы государственной поддержки предприятий и университетов.

В процессе взаимодействия были проработаны различные пути по развитию совместной инновационной деятельности университетов и

ООО «Аврора». Одним из направлений стало участие предприятия в образовательном процессе путем проведения производственной и научно-исследовательской практик студентов и ознакомления преподавателей с тематикой разработок предприятия, технологией и организацией производства изделий пьезотехники.

В 2011 году во взаимодействии с ВолГТУ на предприятии прошли практику 5 студентов 2 курса кафедры «Физики».

В 2012 году: 2 курс - 5 студентов кафедры «Физика» и 5 студентов по специальности «Приборостроение»;

3 курс - 5 студентов по специальности «Физика».

На 2013 год планируется: 2 курс - 5 студентов кафедры «Физика» и 5 студентов по специальности «Приборостроение»;

3 курс - 3 студента кафедры «Физика» и 5 студентов по специальности «Приборостроение».

Возможность прохождения практики студентов 4 курса (бакалавров) при переходе их в магистратуру по специальности «Физика» пока еще не определена.

Считаем, что выпускники университетов должны быть максимально адаптированы к работе на различных предприятиях. Подготовка студентов должна учитывать специализацию предприятия, а также возможности работы на предприятиях находящихся на различной стадии их развития (действующий средний и малый бизнес, вновь созданные предприятия, начинающие компании и исследовательские лаборатории). Необходимо с учетом особенностей предприятий планировать образовательный процесс.

Ознакомительная проработка Программ обучения указанных специальностей показала необходимость доработок Программ для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

Можно предложить следующие наименования практик и стажировок, которые должны сопровождаться предварительным теоретическим обучением.

Практика в процессе обучения

Год обучения	Наименование практики	Возможности трудоустройства после практики
1год	Маркетинг (розничная и оптовая торговля, сбыт продукции), снабжение	Менеджеры в розничной и оптовой торговле, сбыте продукции и снабжении предприятия
2год	Производство, монтаж	Мастер производства продукции, монтажа продукции
3год	Технология, ремонт	Технолог по производству продукции, мастер по организации ремонта продукции
4год	Опытно-конструкторские и	Конструктор, научный

	научно-исследовательские работы	сотрудник
5 год	Дипломная работа, как инновационный проект в области технологии и разработки продукции	Ведущий конструктор (технолог, научный сотрудник), руководитель проекта (группы, отдела), директор малого инновационного предприятия (микро – до 15 чел) по направлениям исследования, разработки и производства продукции
1 год	стажировка	Ведущий конструктор (технолог, научный сотрудник), руководитель проекта (группы, отдела), директор малого инновационного предприятия (микро – до 15 чел) по направлениям исследования, разработки и производства
2 год	стажировка	То же
3 год	стажировка	То же

Используя такой подход, необходимо как можно раньше начинать подготовку студентов к практической деятельности, что позволит не только обеспечить квалифицированными кадрами действующие предприятия, но послужит толчком к развитию малого инновационного бизнеса и исследовательских лабораторий.

Для привития навыков инновационных разработок, необходимо уже после второго курса вовлекать студентов в инновационные проекты.

Важную роль в этом играют поисковые работы (предварительные НИОКР), выполняемые университетами и предприятиями. Критерием результативности вовлечения студентов в инновационные проекты может стать участие студентов в конференциях молодых ученых, в программах УМНИК, СТАРТ и других программах.

ООО «Аврора» в 2012 году предложило в период практики трем студентам 3 курса по специальности «Физика» направления инновационных проектов, с которыми они выступали на конференции молодых ученых. Эти проекты положены также в основу их дипломных работ бакалавров. Двое студентов стали победителями в осеннем конкурсе программы УМНИК, а третий в весеннем конкурсе программы УМНИК. Проходивший практику студент 2 курса по специальности «Физика» стал победителем в весеннем конкурсе программы УМНИК.

В настоящее время проводится работа со студентами и преподавательским составом ВолГТУ с целью обеспечения всех студентов, которые будут проходить практику на ООО «Аврора», инновационными проектами, т.е. 10 студентов 2 курса, 8 студентов 3 курса.

Определена тематика и для трех студентов ВолГУ, надеемся, что с этим университетом начнем взаимодействовать в 2013г.

Для повышения эффективности взаимодействия университетов и предприятия по вовлечению студентов в инновационные проекты предприятия необходимо предусмотреть в учебном процессе время (один день в неделю) для взаимодействия студентов с предприятиями.

При выполнении инновационных проектов необходимо, кроме практик, обеспечить элементарную подготовку по общим вопросам бизнеса и инновационной деятельности, как например:

- основы выполнения научно-исследовательских работ;

- основы выполнения опытно-конструкторских работ, технологической подготовки производства;
- основы формирования инновационной команды;
- основы экономики, организации, планирования, управления проектом (предприятием), маркетинга, снабжения, финансирования, бухучета, права;
- основы развития предприятия, лизинговых сделок, преобразования предприятий.

Каким образом это сделать, если существующими стандартами образования многое из предложенного не предусмотрено? Этот вопрос ближе преподавательскому составу. Мы можем предложить следующие варианты совершенствования образования:

- ввести специализацию по специальности «Физика» направление «Прикладной математики и физики»;
- ввести специализацию по специальности «Приборостроение» направление «Пьезотехника»;
- в дальнейшем открыть кафедры « Прикладная математика и физика», и «Конструирование и технология электронных средств»;
- использовать существующие возможности формирования программ;
- при поддержке регионального Правительства обеспечить формирование и финансирование системы подготовки (переподготовки) специалистов в области реализации инновационных проектов для специалистов предприя-тий радиоэлектронной промышленности; преподавателей, аспирантов, студентов. начиная со 2 курса университетов; молодых специалистов для предприятий радиоэлектронной промышленности, в том числе проведение трехлетних стажировок на промышленных предприятиях.

ООО «Аврора» для достижения финансовой стабильности стремится не только к увеличению объема производства инновационной продукции за счет собственных разработок, но и к выполнению заказов для малых инновационных предприятий в т.ч. по созданию научно-технической продукции. Поэтому ООО «Аврора» будет далее развивать взаимодействие с университетами, поддерживать создание исследовательских лабораторий и инкубацию инновационных микро- предприятий.

Минобразования РФ поощряет создание инновационных предприятий университетами, но участие в них не всегда выгодно действующим и вновь создаваемым предприятиям, а так же преподавательскому составу и инвесторам.

Можно было бы предложить следующие показатели оценки университетов как инновационной системы.

Показатели университетов как основы экономической системы в Волгоградской области, в стране.

- Компании, основанные выпускниками и преподавателями университетов.
- Количество компаний.
- Объединенный оборот всех компаний (ежегодный объем продаж).
- Численность работающих в них людей.

Показатели университетов как системы для инновационного бизнеса (процесса коммерциализации инноваций). Количество проектов преподавателей, работников университетов.

- Количество проектов профинансированных в виде грантов, субсидий.
- Количество проектов которые превратились в независимо финансируемые компании.
- Количество компаний, появившихся в результате этого процесса за последние 3 года.

- Общий объем полученных компаниями внешних инвестиций.
- Продажа инновационных компаний (за значительные финансы).

Показатели университетов как системы для инновационного бизнеса (бизнес-образование - Проекты для инновационной команды):

- Количество студенческих инновационных проектов.
- Количество студенческих проектов профинансированных в виде грантов, субсидий.

ООО «Аврора» не так давно начало взаимодействовать с университетами, но уже накоплен определённый опыт и достигнуты положительные результаты в образовательном и инновационном процессе. Наши предложения основываются на этом опыте и могут стать основой для обсуждения, дальнейшего развития и поиска форм и методов взаимодействия предприятий и университетов.

**УДК 353.5**  
**ББК 65.050.23**

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

*Медведева Людмила Николаевна, кандидат экономических наук, докторант,  
директор по экономике ООО «НПО «ОРТЕХ-ЖКХ».*

*Оноприенко Юлия Геннадьевна., кандидат экономических наук, доцент, ВолгГТУ*

*Аннотация: В статье дается оценка промышленного комплекса Волгоградской области, и рассматриваются основные направления его модернизации и государственной общественной поддержки, предлагаются основные стратегии развития промышленности региона до 2020 года.*

*Ключевые слова: модернизация региональной экономики, механизм поддержки промышленного производства, зоны опережающего роста и кластеры.*

Промышленность Волгоградской области – это многоотраслевой комплекс, насчитывающий около четырех тысяч предприятий, в их числе свыше пятисот крупных и средних. В структуре промышленного производства по объему отгруженных товаров собственного производства, работ и услуг наибольший удельный вес приходится на производство нефтепродуктов (41,4%), металлургическое производство, производство готовых металлических изделий (23,9%), производство пищевых продуктов (10,3%).

Складывающаяся ситуация в экономике страны также оказывает существенное влияние на промышленный комплекс Волгоградской области. В России, начиная с конца 2012 года, наблюдается спад промышленного производства (по оценке Росстата, годовой прирост промпроизводства в РФ за 2012 года снизился до 2,7 %). Основные показатели развития промышленности страны в апреле 2013 года указывают на явное ухудшение ситуации: наблюдается сокращение спроса и увеличение доли избыточных запасов готовой продукции. В то же время, резервы мощностей в промышленности позволяют увеличить их загрузку до 30 процентных пунктов. Одной из основных проблем промышленности в стране и регионе является низкая производительность труда, а также незначительный уровень модернизации производства отдельных предприятий [2].

В целях формирования эффективной системы управления промышленностью региона Правительством области разработана Концепция «Развитие промышленности Волгоградской области и повышение ее конкурентоспособности на 2013-2020 годы». В рамках этой концепции предусматривается финансирование из областного бюджета около 300 млн. руб. на развитие промышленного комплекса региона, включая:

- содействие модернизации и технологическому перевооружению предприятий (субсидирование процентной ставки по кредитам, части затрат на плату договоров лизинга; возмещение части затрат, связанных с проведением модернизации и др.);
- совершенствование внешней среды для предприятий, привлечение инвестиций и инноваций в производство (создание центра кластерного развития; мониторинг имеющихся производственных площадок; проведение форумов);

- обеспечение предприятий квалифицированными кадрами (формирование регионального заказа на профессиональную подготовку рабочих; создание регионального многофункционального центра прикладных квалификаций; проведение областных и межрегиональных конкурсов «Лучший по профессии»).

В число инновационных форм развития промышленного потенциала региона вошли: *формирование зон опережающего роста* (Волгоградской агломерации с предприятиями химического комплекса, Котельниковской промышленной зоны с предприятиями по переработке калийных руд, Эльтонской зоны экономического развития по переработке минерально-сырьевых ресурсов); *формирование кластеров*: текстильного, химико-фармацевтического, инновационно-строительного, транспортного машиностроения[4].

На уровне Правительства региона поддержаны инвестиционные проекты:

- расширения производства безасбестовой продукции – высокотемпературных теплоизоляционных тканей и армирующих тканей и сеток на ОАО «Волжский завод асбестовых технических изделий»;

- создание производства полиэфирных кордных и технических нитей, а также строительство мини-теплоэлектростанции (на газе), создание производства геотекстилей на ЗАО «Газпром химволокно»;

- реконструкция вращающейся печи на ОАО Себряковцемент», производство наноструктурированного гидроксида и оксида магния на ЗАО «НикоМаг»;

- развитие инновационного кластера по производству магнезиальных листов и огнеупоров на магнезиальной основе на ОАО «Каустик» и ООО «Волма»;

- модернизация систем автоматического управления гидроагрегатов на филиале ОАО «РусГидро-Волжская ГЭС»;

- создание биологических очистных сооружений в филиале ОАО «САН Инбев»;

- модернизация энергетического оборудования на ЗАО «Волга-ФЭСТ»;

- освоение месторождений углеводородов ООО СП "Волгодеминойл";

- создание производства по хранению и глубокой переработке зерна кукурузы мощностью 500 тонн в сутки на ОАО «Новоаннинский комбинат хлебопродуктов»;

- комплексная реконструкция производства в ООО «ЛУКОЙЛ-Волгограднефтепереработка»;

- строительство горно-обогадательного комбината по добыче и обогащению калийных солей мощностью 2,3 млн. тонн в год ООО «ЕвроХим-ВолгаКалий» и др.

Всего в промышленности региона до 2020 года будут реализовываться около 50 инвестиционных проектов на общую сумму 177 млрд. руб.[1].

В результате реализации инвестиционных проектов предусматривается увеличить выпуск промышленной продукции в регионе (таблица 1).

Таблица 1.

Промышленный потенциал Волгоградской области

	2013		2014		2015	
	РФ	ВО	РФ	ВО	РФ	ВО
Индекс промышленного производства должен увеличиваться к предыдущему году на: (%)	3,4	4,4	4,1	4,9	4,2	5,2

Чтобы в целом изменить ситуацию в России необходимы институциональные реформы и государственные инвестиции в экономику. Как известно, государственные вливания в экономику преследуют три экономических цели: простое насыщение экономики деньгами, отдаленное увеличение эффективности экономики – инфраструктура,

образование, медицина, и стимулирование технического прогресса с помощью дотирования науки, инженерных разработок [6]. Вложения в инфраструктуру могут дать существенный прирост в экономике. Рассмотрим это на конкретном примере.

Волгоградское научно-производственное объединение «ОРТЕХ-ЖКХ» работает на рынке более трех лет. В числе партнеров компании: ОАО «Лукойл», ОАО Компания «ЕвроХим», Правительство Волгоградской области, Администрации республик Чечни, Ингушетии, Дагестана, г. Севастополя (Украина). Компания специализируется на выпуске оборудования по очистке хозяйственных, промышленных и ливневых стоков, а также природных вод для питьевых нужд.

Совместно с Волгоградским государственным аграрным университетом, Волжским политехническим институтом, научно-проектным Северокавказским институтом компания ведет научные разработки: по совершенствованию эксплуатации сооружений механической, биологической очистки стоков, доочистки и обеззараживания; по определению достоинств и недостатков применяемых решеток в модельном ряде изделий Евробион; по внедрению новых технологий очистки сточных вод и обработки осадков (по обезвоживанию осадка); исследованию достоинств и недостатков аэробного и анаэробного методов обработки осадков; по совершенствованию технологии в области подготовки и очистки природных вод для питьевых целей с повышенной жесткостью для малых и средних городов; по совершенствованию методов определения состояния очистных сооружений в городах, способов их модернизации на территории РФ [5].

В 2012 году в ООО «НПО «ОРТЕХ-ЖКХ» был налажен серийный выпуск установок по очистке сточных вод под торговой маркой ЕВРОБИОН и ЕВРОБИОН ГРАНД (мощностью до 50000 м<sup>3</sup> в сутки); производство модульных установок по очистке природных вод для питьевых целей: «Аквэвэлл-3500» ОРТЕХ-СОВ-UF-160 производительностью от 5 до 10 000 м<sup>3</sup> в сутки; подготовлен совместно с компанией «Бауер ГМБХ» проект: «Ресурсосберегающего технологического комплекса по переработке отходов животноводческих комплексов с последующим получением удобрений для орошения сельскохозяйственных культур». Например, разработанная в компании установка очистки и подачи питьевой воды блочно-модульного типа «Аквэвэлл-3500» ОРТЕХ-СОВ-UF-160 устраняет недостатки традиционной двухступенчатой схемы очистки воды с использованием коагуляции, отстаивания, фильтрования и обеззараживания воды хлором.

Для улучшения качества очистки воды от органических соединений, запахов и привкусов схема дополняется озонированием, предварительным хлорированием, сорбционной обработкой с применением активного угля. Применение ультрафильтрации позволяет отказаться от таких технологических процессов, как отстаивание и фильтрование. С ее помощью можно добиться улучшения степени осветления воды без увеличения дозы коагулянта, а в ряде случаев - достичь снижения мутности, цветности и окисляемости без использования реагентов.

При использовании артезианских источников для снабжения населения питьевой водой одной из основных задач является их обезжелезивание, так как большинство подземных вод Российской Федерации содержит железо в повышенных концентрациях. Эта проблема особенно актуальна для малых населенных пунктов Волгоградской области. Кроме того, состояние городских водопроводных сетей часто вызывает необходимость доочистки воды, поступающей из городского водопровода, в особенности для объектов с повышенными требованиями к качеству питьевой воды (больницы, предприятия общественного питания, детские учреждения).

Взросший интерес к технологии ультрафильтрации вызван рядом причин и, в первую очередь, поиском новых методов очистки, позволяющих получать питьевую воду высокого качества, отвечающую современным нормативным требованиям. Существует большое разнообразие полупроницаемых мембран и накоплен большой опыт эксплуатации систем очистки на их основе. Метод ультрафильтрации - мембранный

процесс, занимает по своим селективным характеристикам промежуточное положение между нанофильтрацией и микрофильтрацией. Особенность технологии мембранной ультрафильтрации заключается в том, что задержанные на поверхности мембраны загрязнения удаляются с помощью гидравлических промывок, что дает высокий уровень очистки.

Сегодня во всем мире ультрафильтрация как метод очистки и предварительной очистки для получения питьевой и технической воды уже не вызывает сомнений в своей эффективности и конкурентоспособности. Множество зарубежных компаний производят самые различные мембраны, мембранные модули и установки очистки воды на их основе. В нашей стране мембранная ультрафильтрация практически не используется для получения питьевой воды. Развитие мембранной технологии в России сдерживается недостатком практических и теоретических исследований в области применения ультрафильтрации для очистки природных вод, малой информированностью и, следовательно, слабым интересом потребителей к данному методу очистки. Следствием этого является отсутствие широкого производства отечественных ультрафильтрационных мембран и мембранных элементов. Несмотря на интенсивное развитие ультрафильтрационной технологии за рубежом, многие вопросы все еще остаются недостаточно изученными. В частности, не существует единого мнения о наилучшем типе мембран для обработки природных вод: для этой цели используются как капиллярные, так и плоские (рулонные элементы) мембраны. Отсутствуют четкие критерии, по которым можно оценить необходимость и целесообразность предварительной очистки, обработки воды коагулянтами и окислителями перед подачей на мембранную установку, а также рекомендации по выбору оптимального размера пор мембран и дозы коагулянта[5].

Разработанная в ООО «НПО «ОРТЕХ-ЖКХ» компактная установка «Аквавэлл 3500» блочно-модульного типа предназначена для очистки и подготовки питьевой воды из поверхностных источников водоснабжения и подачи очищенной воды потребителю, с производительностью 3500 м<sup>3</sup>/сут. и может эксплуатироваться в районах ИВ, ПА, ША, с расчетной температурой наружного воздуха до -40 °С., в городских поселениях (до 100тыс.чел.) Волгоградской области и субъектах РФ.

Объекты, оснащенные установками «Аквавэлл 3500» на рисунке 3.



*Рис. 3.* Станция очистки воды г. Котельниково Волгоградской области производительность 12 000 м<sup>3</sup>/сутки

Наиболее перспективный путь развития жилищно-коммунального сектора страны — это разработка и внедрение инновационных российских технологий, оборудования, материалов, поскольку они наилучшим образом сочетаются с технологиями, используемыми в жилищно-коммунальном хозяйстве СССР. Согласно Концепции «Россия 2020» к приоритетным направлениям развития водохозяйственного комплекса в долгосрочной перспективе относятся совершенствование технологии подготовки питьевой воды и очистки сточных вод, реконструкция, модернизация и новое строительство водопроводных и канализационных сооружений, в том числе использование наиболее экологически безопасных и эффективных реагентов для очистки воды.

Основной целью развития промышленности региона является обеспечение устойчивых темпов роста промышленного производства и повышения ее



конкурентоспособности, осуществление модернизации и технического перевооружения предприятий, рост производительности труда и снижение неэффективных расходов за счет повышения эффективности деятельности[4].

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Старовойтова Я.М., Медведева Л.Н., Берзина С.А., Гончарова Е.В., Тимошенко М.А. Управление территориальными образованиями на основе повышения инвестиционного потенциала, формирования инновационной инфраструктуры и создание логистических комплексов (методология и практика) // ВПИ (филиал) ВолгГТУ. – Волгоград: Издательство ВолгГТУ, 2012. – 268 с. Монография
2. Исследование McKinsey: Промышленность будущего: новая эра глобального роста и инноваций. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/11/26/5188>.
3. Российская промышленность в апреле 2013/ Бюллетень конъюнктурных опросов № 250 // <http://www.iep.ru>.
4. Медведева Л.Н. Стратегия промышленной модернизации российских регионов // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. 2012. № 5. С. 145-150.
5. Медведева Л.Н., Ясакин В.В., Инновации в ЖКХ: опыт предложений и внедрений на региональном уровне // «Альтернативы регионального развития (Шабунинские чтения). Сб. тезисов докладов II Международной науч.-практ. конф. 7-8 октября 2011 г. – С. 44 – 48. URL: <http://www.shabunin.info/members>
6. YanaStarovoytovaLyudmila Medvedeva The Strategy of Russian Territories on the basis of accounting potential socio-economic modernization // «European Applied Studies: modern approaches in scientific researches, 2<sup>nd</sup> International scientific conference. ORT Publishing. Stuttgart. 2013.

#### **ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ**

*Медведева Людмила Николаевна, кандидат экономических наук, докторант, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Волжского политехнического института (филиал) Волгоградского государственного технического университета г. Волгоград*

*Оноприенко Юлия Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент, ВолгГТУ*

**Аннотация.** В статье рассматриваются институциональные и организационные вопросы разработки и реализации стратегии социально – экономического городов. Предложен алгоритм стратегии современного города, а также технология определения потенциала социально-экономической системы городов для инновационных преобразований.

**Ключевые слова:** стратегии развития городских территорий, потенциалы модернизации социально-экономических систем городов

В глобальном урбанизированном пространстве, под воздействием формирующегося шестого технологического уклада, существенно ускоряются процессы трансформационной модернизации: концентрации, интенсификации и дифференциации субъектов национальных экономик; образования городских агломераций на основе использования инновационных технологий и меняющихся стандартов жизни населения.

В городах всё более иницируются процессы, связанные с формированием условий для выпуска товаров и услуг с инновационными составляющими. По мере ускорения темпов развития глобальной экономики в посткризисный период, траектории ввода «новых продуктовых цепочек» на рынок, будут сужаться, оставляя пальму первенства за первопроходцами-городами пионерами [1].

Активно реагирую на происходящие процессы, современные города всё больше становятся похожими на корпорации, и начинают управляться как единый комплекс взаимоувязанных субъектов функционирующих в едином экономико-социальном

пространстве, с выбранным вектором стратегического развития. Функционируя, на основе объективных природных и антропогенных законов, городские системы в значительной мере подвержены воздействию человеческого фактора, способного изменить развитие городской экономики (см.таблица1) [4].

Таблица 1

Основные законы, обеспечивающие сбалансированное интегральное развитие городских систем

Общесистемные законы	<p>Закон подобия части и целого          Аксиома эмерджентности          Закон необходимого разнообразия          Закон системного сепаратизма          Закон оптимальности          Закон системопериодичности          Правила системно-динамической комплентарности</p>
Законы, обеспечивающие взаимодействие человека и окружающей природы	<p>Закон единства «организм – среда»          Закон незаменимости биосферы          Закон относительной независимости адаптации          Закон необратимости взаимодействия «человек – биосфера»          Закон демографического насыщения          Правило ускорения исторического развития          Правило социально-экологического равновесия</p>
Законы, обеспечивающие решение проблем экологии пространства	<p>Закон увеличения наукоемкости общественного развития          Закон последовательного прохождения фаз развития          Закон согласования строения и ритмики (функций) частей (подсистем)          Закон «энергетической проводимости»          Теорема сохранения упорядоченности И. Пригожина          Закон минимума диссипации (рассеивания) энергии Л. Онсагера          Правило управляющего значения консументов Д. Джензена          Правило усиления интеграции биологических систем И. Шмальгаузена          Правило множественности экосистем          Правило территориального экологического равновесия</p>
Законы, обеспечивающие рациональные формы экологического управления	<p>Закон максимума биогенной энергии (энтропии) В. Вернадского –Э. Бауэра          Закон равнозначимости всех условий жизни          Закон незаменимости всех условий жизни          Закон биогенной миграции атомов В. Вернадского          Закон сохранения структуры биосферы Ю. Голдсмита          Закон упорядоченности заполнения пространства и пространственно-временной определенности          Закон формирования экосистем          Закон внутреннего динамического равновесия          Закон ограниченности (исчерпаемости) природных ресурсов          Правило одного к десяти процентам          Закон самоконтроля и саморегуляции живого Ю. Голдсмита          Закон снижения энергетической эффективности природопользования</p>

Законы теории управления и организации	Закон синергии Закон самосохранения Закон развития Закон информированности-упорядоченности Закон единства анализа и синтеза Закон композиции и пропорциональности Специфические законы социальной организации Закон специализации управления Закон интеграции управления Закон экономии времени Закон единства и целостности системы управления Закон эффективности решения задач управления от объема использования информации Закон соответствия потребного и располагаемого времени при решении задач управления
--	---

Происходящая модернизация российских городов непосредственно связана с инновационной перестройкой всего механизма национальной экономики.

В такой огромной по масштабам и ресурсам стране, как Россия, прямое заимствование зарубежного опыта развития городских территорий, не всегда приводит к желаемым результатам. Как известно, городская экономика - социально организованный и институциональный процесс, осуществляемый людьми в целях создания и поддержания лучшей среды обитания.

В Концепции Федеральной целевой программы развития Российской Федерации до 2020 года заложена основа гармоничного развития разных по статусу российских территорий, что дает основания, местным властям применять на практике стратегическое планирование и прогнозирование, опираясь на имеющиеся потенциалы и предпочтения жителей.

В качестве целей разработки Стратегии города могут выступать: понимание обществом изменений в глобальной экономике; установление оптимальной ниши города в регионе; создание общих рамок совместной работы общества и бизнеса [3].

При многообразии выбираемых целей – доминирующей остается потребность в координации и нацеленности субъектов городской экономики на инновации.

Алгоритм разработки Стратегии города: от постановки задач до получения результатов представлен на рисунке 1. В Российской Федерации насчитывается 1100 городов, доля городского населения составляет 73,75%.<sup>4</sup> Число больших городов – 165, в них проживает 45% населения страны – почти половина России.

<sup>4</sup> По переписи населения РФ 2010г.

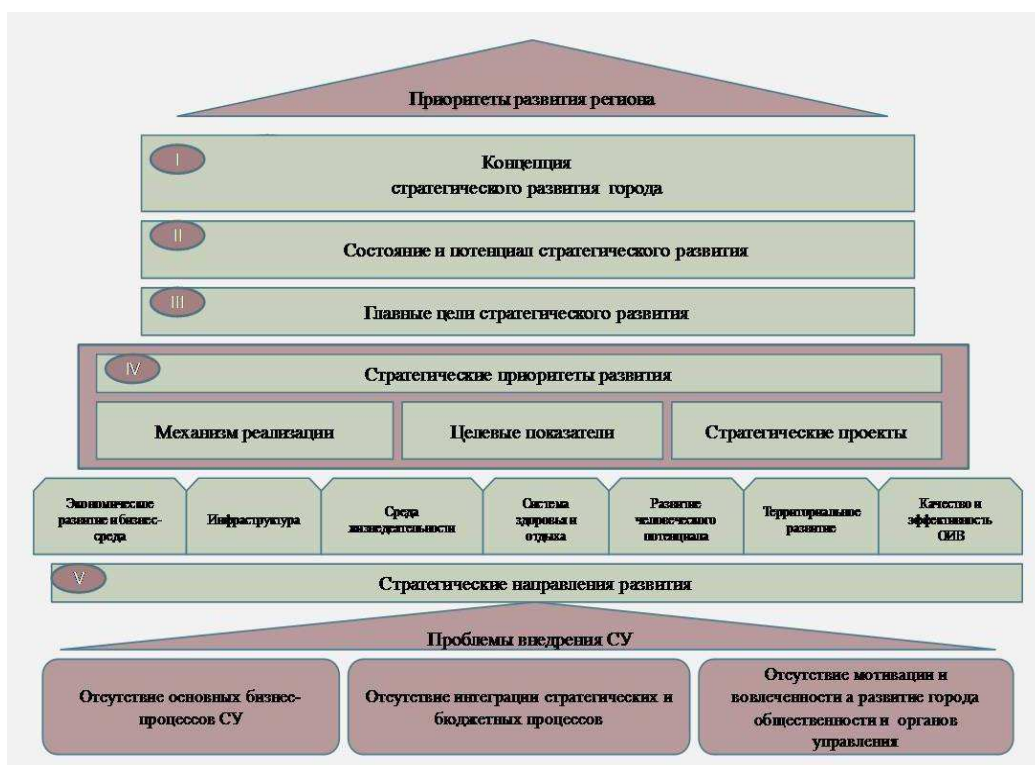


Рисунок 1 – Алгоритм процесса разработки Стратегии городов

Результаты последней переписи показывают усиление процесса роста крупных городов за счет сокращения численности средних и малых поселений.

Городская среда становится решающим фактором, обеспечивающим привлекательность капиталов и людей.

Одним из основополагающих принципов перехода страны к устойчивому развитию - формирование инновационной системы со сложной инфраструктурой, транспортной и энергетической системами.

Очевидно, что стратегия инновационного развития страны должна базироваться на основе учета уровня потенциалов города, которые можно рассчитать исходя из совокупности: производственного, инфраструктурного, бюджетного (финансового), демосоциального и инновационно экологического потенциалов[5].

Для учёта весомости показателей потенциалов применяется технология многомерного сравнительного анализа, основанная на методе эвклидовых расстояний, что позволяет сравнивать потенциал конкретный городов к показателю города-эталона. Значимость каждого из потенциалов определяется их среднегеометрической величине:

$$I = c\sqrt[5]{I_{\text{пром}} * I_{\text{инфр}} * I_{\text{бюдж}} * I_{\text{демосоц}} * I_{\text{инновэкол}}}$$

Где;  $I_{\text{пром}}$  – производственно-промышленный потенциал;

$I_{\text{инфр}}$  – инфраструктурный потенциал;

$I_{\text{бюдж}}$  – бюджетно-финансовый потенциал;

$I_{\text{демос}}$  – человеческий потенциал;

$I_{\text{инновэкол}}$  – производственно-промышленный потенциал;

Полученные результаты, позволяют выстроить типологию городов, обосновать и выбор стратегии (таблица2).

Модель типологии городов по экономическому состоянию  
и потенциалу развития

		Экономическое состояние				
		устойчивое	относительно устойчивые	относительно нестабильное	стагнация	кризис
Потенциал модернизации	Высокий потенциал модернизации	<b>I</b> <i>стратегически устойчивые</i>	<b>II</b> <i>стратегически относительно устойчивые</i>	<b>IV</b> <i>нестабильно экономически развитые</i>	<b>VII</b> <i>экономически и проблемные</i>	<b>X</b> <i>экономически неразвивающиеся (стадия банкротства)</i>
	Средний потенциал модернизации	<b>III</b> <i>стратегически средне устойчивые</i>	<b>V</b> <i>средне экономически устойчивые</i>	<b>VIII</b> <i>относительно экономически развитые</i>	<b>XI</b> <i>средне экономически и проблемные</i>	<b>XIII</b> <i>экономически проблемные (стадия банкротства)</i>
	Низкий потенциал модернизации	<b>VI</b> <i>стратегически неустойчивые</i>	<b>IX</b> <i>экономически нестабильные</i>	<b>XII</b> <i>экономически неразвивающиеся</i>	<b>XIV</b> <i>высоко-экономически и проблемные</i>	<b>XV</b> <i>кризисные (стадия банкротства)</i>

Согласно матрицы, поля: I, II, III – уровень потенциала модернизации высокий (границы интервала  $0,8 < I$ ) занимают города у которых устойчивые темпы роста и реализации Стратегии; вторая группа городов, расположилась на полях IV, V, VI – уровень потенциала модернизации выше среднего (границы интервала  $0,6 < I < 0,8$ ); третья группа городов – поля VII, VIII, IX – уровень потенциала модернизации – средний (границы интервала  $0,4 < I < 0,6$ ); четвертая группа – поля X, XI, XII – уровень потенциала модернизации ниже среднего (границы интервала  $0,2 < I < 0,4$ ); пятая группа – поля XIII, XIV, XV – зона стагнации (границы интервала  $0 < I < 0,2$ ).

Теоретическая значимость данного ранжирования городов определяется привнесением в систему стратегического управления инструментария типологии городов, механизма оценки, имеющихся потенциалов и выбора трендов развития городов в XXI веке.

Использование в управлении городами мировых технологий и инструментария: модели сбалансированных показателей, стратегической и дорожной карт, инвестиционного меморандума, системы управления результативностью и концепции бережливых технологий управления (SCPM), позволяет расширить горизонт планирования и обеспечивать трансферт городской экономики в многовекторное пространство.

Принятие Стратегии социально-экономического развития города продиктовано необходимостью обеспечить условий для: *развития городского сообщества и социального партнерства* через взаимодействие органов местного самоуправления и слоев общества, обеспечение доступности к муниципальным информационным ресурсам и использование передовых информационно – коммуникационных технологий, развитие общественного самоуправления и формирование эталонов социальной жизни на основе межконфессионального согласия и терпимости; *эффективного функционирования системы муниципального управления* через формирование системы стратегического планирования, создание механизма конструктивного взаимодействия с федеральными и региональными органами власти, оптимизацию процессов управления на основе

использования систем менеджмента качества и сбалансированных показателей; для обеспечения ответственной бюджетной политики через использование бюджета города в качестве инструмента для проведения социально-экономической политики, совершенствование муниципальной долговой политики за счет размещения муниципальных облигационных займов и управление долгом, обеспечение прозрачности при принятии бюджетного и налогового законодательства, внедрение передовых информационных технологий в муниципальные финансы; совершенствования системы управления муниципальным имуществом через разграничение имущества муниципального образования по формам собственности (федеральная, региональная, муниципальная), привлечение инвестиций в муниципальный сектор экономики и внедрение системы эффективного использования земель муниципального образования, оптимизацию структуры муниципальных предприятий и учреждений[2].

Стратегическое управление в городе осуществляется на основе разработки нескольких сценарных вариантов развития социально-экономической сферы: от пессимистического до оптимистического с включением основных объектов трансформации.

В глобальной экономики всё большее развитие получает модель городов с «новой интеллектуально-инновационной экономикой», в которой сборка инновационно-технологической основы проходит не по принципам предкризисного периода.

На первое место выходят инновационные объекты: инновационные площадки (гринфилды); сети вузов, интегрированных в международное образовательное пространство; транспорт, обеспечивающий мобильность населения; интеллектуальные сети; энерго-экологичные материалы; рынок труда диверсифицированный под производство новых продуктов[3].

Корректировка инновационных Стратегий будет осуществляться по канонам: возрастание роли научно-технологического форсайта как инструмента прогнозирования и проектирования перспективных рынков; усиление процессов городского мониторинга и брендинга.

Новые технологии получают большее развитие в городах с достаточно высоким образовательным уровнем населения, что значительно усилит конкуренцию между городами за население.

*Таблица 3*

Основные объекты стратегической модернизации в городах в посткризисный период

Направления	Объекты экономики	Проблемы развития
<i>Крупные города (население более 500 тыс. чел.)</i>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Управление глобальными потоками (центры капитала, информации, торговли).</li> <li>• Формирование креативного сектора городской экономики.</li> <li>• Укрупнение и сетевизация рынка торговли.</li> <li>• Обеспечение многофункциональности городского пространства, архитектурно-градостроительной политики, направленной на формирование имиджа города.</li> <li>• Развитие человеческого ресурса (интеллектуализация экономики).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Международные транспортные и логистические центры.</li> <li>• Деловые кварталы.</li> <li>• Объекты высоко-технологичных дорогостоящих услуг (высшие учебные заведения, медицинские и финансовые центры).</li> <li>• Инфраструктура цифровых информационно-коммуникационных технологий.</li> <li>• Многофункциональные комплексы аэропортов.</li> <li>• Ресурсосберегающая сфера ЖКХ.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Необходимость технологической трансформации промышленных объектов.</li> <li>• Дефицит объектов, обеспечивающих единство внутригородского пространства.</li> <li>• Высокая нагрузка и цена обслуживания инфраструктуры городского пространства: дороги, объекты ЖКХ.</li> <li>• Неблагоприятные факторы, отрицательно влияющие на здоровье и самочувствие человека: теснота, высокая плотность застройки, быстрый темп жизни.</li> </ul>
<b><i>Средние города (население от 100 тыс. до 500 тыс. чел.)</i></b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Установление связей с крупными городами.</li> <li>• Обеспечение конкурентных позиций на региональных рынках товаров и услуг.</li> <li>• Технологизация органов управления городами</li> <li>• Усиление конкурентной борьбы за инвестиции.</li> <li>• Зонирование пространства.</li> <li>• Формирование менталитета, основанного на дружелюбном отношении к людям различных возрастных групп, национальностей, вероисповеданий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Современная производственная инфраструктура как «точка сборки» городского пространства.</li> <li>• Средовые объекты, формирующие пространство для жизни (жилье, креативные зоны).</li> <li>• Инфраструктура внешнего пассажирского сообщения.</li> <li>• Строительство многофункциональных центров с офисной доминантой, складских помещений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Организация большинства городов по принципу «индустриального узла», в котором плохо обустроена среда для жизни и высоки дисбалансы функционального наполнения городского пространства.</li> <li>• Жесткое функциональное зонирование, применявшееся при планировании.</li> <li>• Дефицит земельных ресурсов.</li> </ul>

В посткризисный период в городах получают развитие: новая энергетика – постуглеродная; новый вид транспорта – интеллектуальный; новые стандарты при строительстве и проектировании; экономика с креативным началом. В этих условиях – инновационных преобразований, стратегическое управление будет предопределять будущее городов [1].

**Список использованной литературы:**

6. Старовойтов, М.К. Урбанизированный мир. Совершенствование управления городами в эпоху урбанизации / Л.Н. Медведева, М.К. Старовойтов, Я.М. Старовойтова // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 4 (30). – С. 8 – 17.

7. Иншаков, О. В. О стратегии развития Южного федерального округа / О. В. Иншаков, под ред. А. Г. Гранберга // Стратегии микрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути развития. – М.:Наука, 2004. Гл.4

8. Старовойтов, М.К. Инновационная политика как фактор ускоренного развития социально-экономической сферы среднего города / Л.Н. Медведева, М.К. Старовойтов, Е.В. Гончарова // Экономическое возрождение России. – 2011. – № 1 (27). – С. 60 – 72.

9. Глазычев, В.Л. Представление о городе. URL: <http://www.uis.kiev.ua/discussion/goroda.html>

10. Медведева, Л.Н. Управление средними городами в городскую эпоху. Теория, методология, практика./ Л. Н. Медведева, И.Г. Юдаев // Германия: Издательский Дом: LAPLAMBERT Academic Publishing, 2011. – 302 с.

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЭКОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ**

*В.И. Ерошенко, доцент, к. пед. наук, МГГУ им.М.А.Шолохова, г.Москва,  
Е.И.Чернобровкина, доцент, к. г. наук, МГГУ им.М.А.Шолохова, г.Москва,  
В.В.Гамага, доцент, к. биол. наук, МГГУ им.М.А.Шолохова, г.Москва  
Н.А.Соколова, ст. преподаватель, ВПИ (филиал) ВолгГТУ, г.Волжский*

Последние годы в российском образовании наблюдается изменение доминирующей парадигмы. На первый план выходит компетентностная (компетентностно-ориентированная) образовательная парадигма. Именно она лежит в основе действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). Отличительной особенностью ФГОС ВПО является постановка целевых ориентиров через описание образовательных результатов, которые, в свою очередь, формулируются в виде общекультурных и профессиональных компетенций. Однако проработка базовых понятий, таких, как «профессиональная компетенция», «профессиональная компетентность», и в самих стандартах, и в научно-педагогической литературе явно недостаточна, что снижает эффективность внедрения ФГОС ВПО. Рассмотрим некоторые проблемные стороны теории и практики ведения образовательного процесса в рамках компетентностной образовательной парадигмы на основе ФГОС ВПО по направлению 022000 Экология и природопользование [5] в ФГБОУ ВПО «МГГУ им.М.А.Шолохова».

Одной из наиболее авторитетных точек зрения на проблему соотношения понятий «компетенция» и «компетентность» является позиция А.В.Хуторского, который рассматривает компетенцию как задаваемую (зачастую извне) норму, а компетентность – как обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [7]. Таким образом, компетенции отражают цели образования, а компетентность характеризует образовательные результаты.

В.Н.Аниськин, обобщая результаты исследований И.А.Зимней, О.Е.Ломакиной, С.Н.Татаринцевой и других авторов, проводит следующие дефиниции: компетенции «как некоторые внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования (знания, представления, программы (алгоритмы) действий, системы ценностей и отношений) выявляются в компетентностях человека», а «под компетентностью понимается актуальное, формируемое личностное качество как основывающаяся на знаниях индивидуально и личностно-обусловленная социально-профессиональная характеристика человека». При этом компетентность так же рассматривается как «психологическое новообразование личности» [1]. Очевидно, что и в этом случае компетенции описывают целевые ориентиры, а компетентность – результаты образования. Принципиальными при этом представляются две идеи: во-первых, то, что компетентность является формируемым личностным качеством; во-вторых, отнесение компетентности к области социально-профессиональных характеристик человека.

Идея формируемости компетентности и включённость в содержание данного понятия профессионального аспекта определяют возможности исследований развития компетентности в той или профессиональной сфере. Одной из наиболее весомых разработок в области формирования экологической компетентности является работа С.Н.Глазачева и О.Е.Перфиловой [2], содержащая как теоретическую модель процесса становления экологической компетентности, так и описание практической стороны, в частности, педагогических путей и способов формирования этого качества и его



диагностики. С.А.Хазова рассматривает профессиональную компетентность в области физической культуры и спорта как результат процесса профессиональной подготовки [6].

Исследования С.Н.Глазачева и О.Е.Перфиловой послужили толчком к дальнейшим разработкам способов оценки компетенций не только в процессе высшего, но и среднего профессионального образования, например, работам А.В.Курманова, предложившего систему критериев и показателей для оценки уровня сформированности экологической компетентности студентов колледжа [4]. В то же время вопрос о том, как должны измениться формы организации учебного процесса в связи с переходом в компетентностной образовательной парадигме, требует более детального изучения.

Под формами организации обучения понимаются варианты педагогического общения между преподавателем и обучающимися в процессе занятий. Масса вариантов может быть разделена на непосредственное обучение, предполагающее личный контакт между преподавателем и обучающимся, и опосредованное обучение, при котором такой контакт отсутствует. В последнем случае обучение реализуется, главным образом, через письменную речь (например, работа с учебником) или с помощью технических средств обучения.

Изучение требований ФГОС ВПО по направлению 022000 Экология и природопользование с присвоением выпускнику квалификации (степени) «бакалавр» показывает, что п.7.3 стандарта прямо говорит о том, что реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов должны быть предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов [7].

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах должен составлять не менее 30 процентов аудиторных занятий, а занятия лекционного типа не могут составлять более 50 процентов аудиторных занятий [7]. ФГОС ВПО предъявляет и ряд иных требований к условиям реализации основных образовательных программ.

Анализ педагогических исследований форм организации учебного процесса в ВУЗе за последние годы также свидетельствует, что удельный вес традиционных форм вузовского обучения (лекция, семинар и др.) снижается. В свою очередь, идёт увеличение удельного веса нетрадиционных форм учебных занятий, в частности, занятий в интерактивной форме, предполагающих использование диалога, имитационных игр, самооценки студентами результатов образования и др. Причины таких перемен связаны не только с требованиями ФГОС ВПО, но и во многом с увеличением доступности источников информации в результате развития компьютерных систем и информационных технологий.

В МГГУ им.М.А.Шолохова подготовка студентов по направлению 022000 Экология и природопользование с присвоением выпускнику квалификации (степени) «бакалавр» ведётся на факультете экологии и естественных наук недавно – начиная с 2011-2012 учебного года, однако накоплен значительный опыт подготовки студентов по специальности 020801 Экология с присвоением квалификации «Эколог». В ряде работ Е.И.Чернобровкиной и В.И.Ерошенко обоснована целесообразность использования опыта, накопленного при подготовке экологов-специалистов для повышения качества подготовки студентов по направлению бакалавриата 022000 Экология и природопользование.

Не останавливаясь на подробном описании, данном, например, в статье [4], перечислим те формы организации вузовского образовательного процесса, которые, будучи отработаны при подготовке специалистов-экологов, целесообразно использовать и в учебном процессе, организованном в соответствии со стандартом ФГОС ВПО по направлению 022000 Экология и природопользование. Особую, системообразующую роль

в подготовке будущих бакалавров экологии и природопользования играют, на наш взгляд, следующие организационные формы обучения:

- работа в коллективных проектах профессиональной направленности;
- самостоятельные наблюдения и исследования студентов во время летних каникул;
- участие в общественных, внутригосударственных, международных программах по охране природы в качестве волонтеров;
- изучение исследовательского и просветительского потенциала музеев природы;
- обучающие тренинги и др.

Выделенные формы организации учебных занятий являются перспективными с точки зрения развития профессиональной компетентности экологов в процессе вузовской подготовки и позволяют повысить эффективность формирования экологической компетентности будущих бакалавров экологии и природопользования.

### **Литература**

1. Аниськин В.Н. Профессиональная компетентность и профессиональная компетенция преподавателя ВУЗа: проблема разграничения понятий // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т.12. №3 (3). 2010. С.558-563.

2. Глазачев С.Н., Перфилова О.Е. Экологическая компетентность: становление, проблемы, перспективы (серия «Базовая концепция человека»): Уч.пособие. М.: РИО МГГУ им.М.А.Шолохова. 2008. 128с.

3. Чернобровкина Е.И., Ерошенко В.И. Гуманитарная составляющая в исследовательской работе студентов над экологическими проектами // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2010. № 3. С.265-267.

4. Курманов А.В. Уровни и критерии оценки экологической компетентности студентов колледжа // Среднее профессиональное образование. 2011. №2. С.43-44.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 022000 Экология и природопользование (квалификация (степень) «бакалавр») / Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009г. №795.

6. Хазова С.А. Развитие конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту в процессе профессиональной подготовки: Монография / С.А.Хазова. – Майкоп, 2011. 371с.

7. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Интернет-журнал «Эйдос». 2002. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> .