

ОБРАЗОВАНИЕ

НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ СЕРВИСА

А. Н. Бобровская,

доцент ВФ ФГБОУ ВПО «РГУТиС», г. Волгоград

Многочисленные научные исследования подтверждают, что система профессионального образования во многом не соответствует постоянно меняющимся требованиям современного рынка труда.

Как отмечает Фокина О. А., в настоящее время сфера труда и образовательный рынок недостаточно сопряжены друг с другом в структурном отношении, «наблюдается отставание предложений образовательных услуг, заметен значительный перекося в подготовке будущих специалистов – избыток одних и катастрофическая нехватка других. Огромная армия специалистов, получивших высшее образование, не востребована сегодня на рынке труда».

В силу этого актуальным становится не только переподготовка специалистов, но и выход высших учебных заведений без посредников на работодателя [2: 138].

Актуальность проблемы нехватки профессиональных кадров высокой квалификации характерна и для всех сервисных предприятий. В то же время существует проблема востребованности выпускников средних специальных и высших учебных заведений сервисной направленности. Более половины работников предприятий сферы услуг не имеет специального профессионального образования в области обслуживания. Данное противоречие может быть успешно разрешено посредством социального партнерства высших учебных заведений и предприятий сферы сервиса.

Анализ содержания термина «партнерство», приведенный в различных энциклопедических изданиях, позволяет трактовать его как «участие в общей работе, осуществление совместной деятельности»; «прямые и «обратные» воздействия вещей друг на друга»; «взаимосвязь между различными объектами»; а также «универсальная форма движения, развития»; «система взаимоотношений между социальными партнерами»; «партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями разных сфер общественного воспроизводства» и «сотрудничество» [1: 9].

Примером успешного сотрудничества могут служить партнерские отношения между Волгоградским филиалом ФГБОУ ВПО «РГУТиС» (директор С. В. Уфимцев, кандидат технических наук) и гостиницей «Южная» (директор В. С. Зверев) г. Волгограда.

На начальном этапе сотрудничества партнерство сводилось к взаимодействию в период прохождения студентами производственной практики, позднее появилась идея создания учебно-методического центра. Деятельность учебно-методического центра определяется договором между Волгоградским филиалом ФГБОУ ВПО «РГУТиС» и гостиницей «Южная» г. Волгограда, уставными документами учреждений и осуществляется по нескольким направлениям: организационном, методическом, учебном, диагностическом и финансовом.

Содержание учебной подготовки для персонала среднего звена включает три основных модуля. Первый модуль связан с особенностями психологии делового общения, основной задачей которого является повышение компетентности в общении, оказание помощи сотрудникам в самопознании личности и преодолении стрессовых ситуаций, обучение технологиям снятия эмоционального и физического напряжения.

Второй модуль посвящен особенностям организации и функционирования гостиничных служб, отражающим различные аспекты деятельности предприятия гостиничного сервиса: приема и размещения, питания, безопасности, парковки автомобилей, прачечной и химчистки, службы хозяйственного обеспечения и др.

Третий модуль рассматривает вопросы менеджмента, маркетинговой политики гостиничного бизнеса, развития организационной структуры отеля, мотивирования сотрудников и особенности корпоративной культуры.

Обучение персонала среднего звена может проводиться как по комплексным программам, включающим содержание трех модулей, так и в рамках отдельных модулей, таких как, например, «Психология профессионального общения», «Управление персоналом гостиницы», «Культура поведения персонала гостиниц» и др.

Трудоемкость образовательных программ составляет от 20 до 40 часов. Обучение сотрудников гостиницы по программам в объеме свыше 72 часов заканчивается выдачей удостоверения о краткосрочном повышении квалификации.

Пилотная программа по повышению квалификации работников гостиничного сервиса по проблеме «Психология профессионального общения» (общее количество участников составляет 125 человек), осуществлявшаяся в 2005 – 2006, 2006 – 2007, 2007 – 2008 учебных годах на базе гостиницы «Южная» г. Волгограда, позволила получить следующие результаты:

- а) 98% работников гостиницы выразили готовность обучаться по расширенной тематике учебных занятий;
- б) для 67% полученные знания были новыми и профессионально значимыми;
- в) интерактивный режим занятий показал минимальную степень усталости обучаемых на фоне высокого уровня активности [2: 136 - 137].

Литература

1. Галанин Ю. Г. Социальное партнерство вуза и гостиничного предприятия в профессиональной подготовке туристских кадров: дис... канд. пед. наук. – Москва, 2011. – 17 с.
2. Фокина О. А. Институт сервиса в условиях трансформации отечественного социума [Текст]: монография. – Волгоград: ВолГУ, 2010. – 180 с.

ЗНАКИ И СИМВОЛЫ: ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД

В. Б. Крячко,

доцент кафедры иностранных языков ВПИ (филиала) ФГБОУ ВПО ВолгГТУ

В знаменитом «Путешествии Гулливера» Дж. Свифта описывается случай, когда жители некой страны, отличаясь особой мудростью, общались между собой не с помощью слов, а с помощью предметов, которые они обозначали. Поэтому им

приходилось таскать с собой мешки, наполненные всякой всячиной, необходимой для поддержания разговора. Легко понять, что чем мудрее был человек, тем тяжелее был его мешок. Воистину быть мудрецом – тяжелый труд.

В данном случае слово является эквивалентом вещи, которую оно призвано замещать при обмене информацией. Таким образом, первая функция слова как знака, *заместительная*.

Известно, что все слова призваны что-то замещать, но не все, что эти слова обозначают, предметы. Кроме предметности есть категории состояния, взаимоотношения (предмета) с пространством и временем, модальности, качества и другие характеристики, которые также передаются знаком.

В данном случае мы акцентируем внимание на обозначаемых словами явлениях, которые будучи частью реальности, в то же время предметами не являются. Речь идет о мыслительных категориях, порождаемых языковым сознанием и относящихся к культуре (религии) и науке.

Слова, обозначающие подобные мыслительные категории, являются *именами* понятий и концептов.

Это могут быть слова предельно обобщенного значения, представляющие класс абстрактной лексики (*информация, энтропия, энергия, культура, язык*), и предельно узкого значения, представляющие класс терминов (*геном, бином, фонема, сема, семема*). Отсюда вторая функция слова, как знака, – *когнитивная*.

Сущность когнитивности слова заключается в том, чтобы служить знаком понятия или концепта. В первом случае, когда понятие, выражаемое термином, достаточно легко структурируется, в силу своей однозначности. Проблема декодирования подобных текстов удачно решается с помощью искусственных языков, к которым можно отнести и метаязык той или иной науки.

Иное дело, когда слово является знаком культурного концепта. В этом случае то, что обозначается словом (*обозначаемое*), является «сгустком культуры» (Ю.С. Степанов) и трактуется неоднозначно. Текст, состоящий из подобных концептов-слов, «представляющих наибольшую культурную ценность, <> оказывается наименее приспособленным для передачи» (Лотман, 2002:200). Сущность этого явления сконцентрирована вокруг ценностной составляющей лингвокультурного концепта (Карасик, 2004:117).

Иными словами, если наука стремится сузить слово, сделать его определенным и однозначным, то культура стремится снять со слова все пределы и сделать его неопределенным и многозначным. Отсюда вытекают различия между знаком и символом.

В настоящее время в лингвистике нет четкого определения, утверждающего разницу между знаком и символом, что служит основанием для самого широкого толкования слова как вербализованной формы концепта. Необходимо рассмотреть некоторые дефиниции. «Символ (греч. *symbolon* – условный знак, опознавательная примета): 1) в науке (логике, математике и др.) то же, что знак; 2) в искусстве – характеристика художественного образа с точки зрения его осмысленности, выражения им некой художественной идеи» (ИЭС, 1995:629); обобщенный знак или образ, выражающий и заменяющий какой-либо предмет, явление или отношение.

Символ может представлять как материальный предмет, так и нематериальное явление. По своей сути символ – предметный или словесный знак, условно

выражающий сущность какого-либо явления с определенной точки зрения; в своей основе имеет переносное значение...» (Садохин, 2002:133).

«Знак – предмет (явление, действие), который выступает как представитель др. предмета, свойства или отношения и используется для приобретения, хранения и передачи информации» (ИЭС, 1995:255) – чувственно воспринимаемый материальный предмет или образ, выражающий качества и свойства другого предмета, события; выполняет функцию приобретения, хранения и передачи информации, знаний, сообщений...» (Садохин, 2002:52)

Очевидно, что общее понимание символа и знака дает возможность самой широкой интерпретации, а вопрос об их соотношении наиболее сложный и открытый. «Понимание слова как символа сменилось в середине нашего века представлением о слове как знаке» (Колесов, 2002:16), что отражено в Лингвистическом энциклопедическом словаре.

Здесь нет статьи “символ”, а его признаки делегированы языковому знаку, под которым понимается «материально-идеальное образование (двусторонняя единица языка), репрезентирующая предмет, свойство, отношение действительности» (ЛЭС, 2002:167).

Бесспорно символ – это знак, имеющий и собственное значение, и переносное; – это знак с потенциально бесконечным числом значений (А.Ф. Лосев); «транскрипция неведомого на языке человеческого понимания» (С.А. Аскольдов); «только с точки зрения языка можно привести символы в порядок, согласный с воззрениями народа, а не с произволом пишущего» (Потебня), «сказать, что слова суть символы – это значит сказать, что в известном смысле они живы» (о. Сергей Булгаков); «символ по самой сущности своей соединяет реальности несоизмеримые» (прот. А. Шмеман, см. А. Мень, 2002, т.3:107).

Резюмируя вышесказанное, мы придерживаемся точки зрения тех ученых, которые рассматривают символ как двустороннюю единицу языка (не только плана выражения, но и плана содержания) и полагаем следующие отличительные признаки.

1. Знак ограничен в выражении значения (однозначен), символ не ограничен (не однозначен).

2. Знак материален, символ эксплицирует идею: инвариант идеи актуализируется вариативностью знака.

3. Знак формален и предметен, путь к нему лежит через референцию. Кроме того, символ содержателен и раскрывается в суждении. Аналогия с ‘означающим’ и ‘означаемым’ (по Ф. де Соссюру) очевидно, ведет к односторонней экспликации знаком – экстенционала, двусторонней экспликации символом также интенционала.

4. Знак понятен. Символ концептуален. Отсюда всякое слово – знак, но не всякое слово – символ. Если цель речеповеденческих тактик не выходит за рамки понятия, то слово достаточно понимать как знак.

Если же цель языковой стратегии выходит за рамки понятия, то слово следует понимать как символ, поскольку символ всегда указывает на концепт.

5. Знак достаточен, символ избыточен. В любом случае категория знак – символ зависит от отношения личности к слову, его интенции, жизненного и культурного опыта, «фоновых» знаний, мотивируемых категорией ценности.

Таким образом, если слово – символ, то оно становится воплощением концепта, проявляющегося в виде образа и понятия, которые актуализируются ценностной мотивацией.

Литература

1. Иллюстрированный энциклопедический словарь. М., 1995 (ИЭС)
2. Карасик В.И. Языковой круг. М., Гнозис, 2004
3. Колесов В.В. Философия русского слова. С.- Петербург, Юна. 2002
4. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. – СПб.: Академ. Проект, 2002

Проект, 2002

5. Лингвистический энциклопедический словарь (В.Н.Ярцева) М., 2002 (ЛЭС)
6. Мень А. Библиологический словарь. М., 2002, т.3
7. Русский ассоциативный словарь (Ю.Н.Караулова и др.) М., 2002, т.1 (РАС)
8. Садохин А.П. Этнология. Учебный словарь. М., Гардарика, 2002

О ВЗАИМОСВЯЗИ ВУЗОВСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОБЛЕМ И ПУТЯХ ИХ ВЗАИМОВЫГОДНОГО РАЗРЕШЕНИЯ

*В.А. Санинский, д.т.н., профессор ВПИ (филиала) ФГБОУ ВПО ВолгГТУ,
Ю.Н. Платонова, магистрант ВПИ (филиала) ФГБОУ ВПО ВолгГТУ*

Федеральными государственными образовательными стандартами последнего поколения (ФГОСЗ) и учебными планами политехнического института настоятельно ставятся задачи активизации участия студентов в научной деятельности и более тесной связи с практикой, применения ее результатов в производственных условиях.

В настоящее время эти задачи успешно решаются за счет осуществления этапов преддипломной практики по специальности «Технология машиностроения» в производственных условиях ОАО «Энерготехмаш-Пром», автоколонны 1732, ОАО «ВПЗ».

В 2012 году на ОАО «Энерготехмаш-Пром» прошли практику несколько студентов 5–го курса, которые приобретали опыт работы инженера – технолога по механической обработке металлов [2].

Они изучали структуру машиностроительного предприятия, номенклатуру выпускаемой цехами продукции, обязанности управленческого и инженерно-технического состава на примере механического цеха. Методическое обеспечение осуществлялось в соответствии с учебным пособием [1], выложенным на сайте ВПИ.

Конечной целью практики являлся сбор информации для выполнения выпускной работы бакалавра или дипломного проекта специалиста. К такой информации относились: комплект технологической документации на деталь, на которую выдано задание по усовершенствованию технологии и проектирование участка механической обработки и сборки. В задание входила подробная разработка комплекта технологической документации, приспособления, режущего и мерительного инструмента, технико-экономическое обоснование предлагаемых усовершенствований. Одним из таких мероприятий являлось технически и научно

обоснованное предложение по освоению новой номенклатуры: оправки элонгатора и синхронизатора.

Элонгатор является традиционно номенклатурой трубного производства, и создание новой для данного производства технологии производства в условиях ОАО «Энерготехмаш-Пром» потребовало корректного обоснования. В основу такого обоснования положено сравнение накладных расходов в калькуляции.

Оно заключалось в сравнительном экономическом расчете и подтверждении целесообразности производства оправок элонгаторов, т. е. снижением расходов за счет более низких накладных расходов по сравнению с издержками действующего производства.

С аналогичными целями планируется практика студентов, успешно окончивших 3-й курс.

Таким образом, удалось совместить интересы ВПИ и предприятия ОАО «Энерготехмаш-Пром» на основе взаимовыгодного сотрудничества. Результатом последнего стало фактическое появление филиала кафедры ВТО в структуре предприятия. Следующим планируемым этапом развития отношений с этими предприятиями может стать приобретение юридического статуса филиала.

Аналогичная ситуация сложилась на автоколонне 1732. Требуется политическая воля и заинтересованность руководства предприятий в дальнейшем углублении взаимовыгодного сотрудничества.

На ОАО «ВПЗ-15» стало возможным проведение лабораторных работ, связанных с ознакомлением студентов с имеющимся оборудованием, координатно-измерительной машиной, метрологическим обеспечением, оснасткой. Во время практики студенты могли изучить структуру управления производством, производственными, инструментальными, ремонтными цехами; основные операции механической обработки и обработки давлением, что, несомненно, способствует закреплению теоретического материала.

Студенты знакомятся с планировками оборудования в цехах, экономикой производства, что служит в дальнейшем исходной базой при дипломном проектировании цеха.

Не менее важным является ознакомление с процессами сварки и сборки автобусов на заводе «Волжанин». Процесс сварки тесно связан с курсом «Материаловедение», что позволяет студентам лучше разобраться с технологическими свойствами материалов и закрепить знания по дисциплине «Технология конструкционных материалов».

Студенты имеют возможность лучше представить условия работы, используемую документацию, обязанности инженерно-технических работников, и тем самым расширить свое представление о получаемой специальности. Студенты, проявившие свои полезные качества и знания и зарекомендовавшие себя как специалисты, нередко получают приглашение занять вакансии на предприятиях, где проходили учебные и преддипломные практики.

Все выше перечисленные аспекты лишь подтверждают необходимость дальнейшего расширения и укрепления производственных связей между ВПИ и предприятиями города.

Дальнейшими шагами в развитии такого взаимовыгодного сотрудничества являются задачи по внедрению научно-технических разработок студентов. В осуществлении этих разработок активное участие принимают опытные

преподаватели и мастера кафедры ВТО, многие из которых пришли в ВУЗ, имея опыт работы на высших инженерных должностях машиностроительных предприятий и научно-исследовательских институтов.

Литература

1. Санинский, В.А. Конструкторско-технологическая преддипломная практика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.А. Санинский, А.В. Трегубов; ВПИ (филиал) ВолгГТУ // Учеб. пособия : сб. Сер. "Естественнонауч. и техн. дисциплины" (№ ГР 0321102797, свид. № 23869).- 1 электрон. опт. диск (CD-ROM), формат pdf. - Волжский, 2011.- 69 с.

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

М.А. Тимошенко, доцент кафедры экономики и менеджмента ВПИ (филиала) ФГБОУ ВПО ВолгГТУ

В последнее десятилетие в выступлениях и публикациях российских ученых, общественных деятелей, политиков поднимаются проблемы высшего профессионального образования и особенно проблемы его качества. На сегодняшний день состояние образования в Российской Федерации сложно и противоречиво.

С одной стороны образование в XX веке стало одной из самых важных сфер человеческой деятельности, огромные достижения в этой области легли в основу грандиозных социальных и научно-технологических преобразований, характерных для прошедшего века.

Современный период развития России четко обозначил необходимость обновления основных приоритетов в области образования в соответствии с мировыми тенденциями.

Ведущий из приоритетов – качество образования – нашел свое выражение в национальной доктрине российского образования. Это обстоятельство продиктовано наличием основного противоречия между современными требованиями к качеству образования, обеспечиваемому образовательными учреждениями, и ограниченностью применяемых методик и технологий в процессе управления. Образовательные услуги имеют свои специфические особенности, поэтому их продвижение на рынок связано с определенными трудностями.

Для завоевания ниши на рынке образования в регионе и в стране в целом, вуз должен, как минимум, быть конкурентоспособным и готовить специалистов, востребованных на рынке труда. А это в складывающихся экономических условиях делать достаточно сложно.

Кроме того, вузы вынуждены самостоятельно решать различные финансовые проблемы, связанные с поддержанием высоких стандартов в области образования и научных исследований, сохранением надлежащего уровня преподавания, достижением гибкости учебных программ, представлением студентам интеллектуальной свободы выбора, обеспечением доступа к образованию для малообеспеченных слоев населения.

С учетом вышеназванного, в целях выживания в рыночных условиях вузы должны предоставлять образовательные услуги высокого качества, поскольку

уровень и качество подготовки специалистов является одним из определяющих факторов в завоевании рынка образовательных услуг.

Проблемы оценки и управления качеством образования объясняются тем, что в последние двадцать лет высшее образование приобрело крупномасштабный характер. У общества появляется растущее беспокойство за качество и эффективность образовательного процесса. Это отмечал и Председатель Правительства Российской Федерации Путин В.В. на встрече с ректорами российских вузов в феврале 2012 года.

Такие понятия, как «ликвидация государственного распределения», «сокращение бюджетного финансирования образовательной деятельности», «неустойчивость рынка труда» заставляют задуматься о стоящих проблемах в сфере образования в целом. Одну из основных проблем образования разработчики современной государственной политики в области высшего профессионального образования связывают с необходимостью достижения и превышения требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Более того, завершенность процесса стандартизации в вузах напрямую связывают с сертификацией соответствия предоставляемых образовательных услуг стандартам.

На наш взгляд требования к выпускникам вузов и критерии их оценки должны содержаться в государственных образовательных стандартах. Однако если минимальные требования (набор дисциплин и примерное их содержание) в какой-то степени сформулированы, то критериев оценки соответствия выпускников этим требованиям нет. Подтверждением приверженности этому методическому несоответствию служат подходы, закладываемые в концепцию создания комплексной системы управления качеством подготовки специалистов.

Ее построение связывается с решением трех взаимосвязанных задач:

1) формирование эталона качества; 2) сравнение достигнутого уровня подготовки с эталоном и на этой основе оценка качества; 3) выработка управляющих воздействий с целью минимизации обнаруженных отклонений.

Однако сегодня необходима такая методика оценки качества образования, которая не основывалась бы только на оценках в приложении к диплому, а объективно оценивала бы действительные знания студентов, их способности реализовывать на практике полученные знания. В методику оценки следует ввести также склонность студента к новациям, стремление к дальнейшему совершенствованию личности.

Концептуально-методическая основа для оценки качества образования выпускников вузов, на наш взгляд, должна включать следующие основные направления:

- фундаментальность образования, позволяющая иметь широту кругозора выпускников в соответствующей сфере знаний;
- целевая специализация образования, позволяющая быстро адаптироваться и успешно исполнять конкретные обязанности;
- наличие творческих навыков и способностей к генерации нововведений;
- способность к реализации знаний, а также инновационно-инвестиционных проектов;
- общественно-нравственные качества выпускников и уровень образования в социально-политической и гуманитарной сфере.

Оценка качества образования в соответствии с представленными направлениями должна предполагать обоснование критериев, методов расчета комплексной, интегральной оценки, организации и информатизации оценок, являющихся составными элементами мониторинга качества образования. По нашему мнению, методика оценки качества образования в современных условиях должна включать два этапа:

1) Этап оценки качества образования на основе отчетной информатизации деятельности вуза по всем ранее отличившимся моментам.

2) Этап оценки качества образования на основе социологической информации о выпускниках вузов и их деловой, творческой и общественной карьере.

Наложение результатов оценок качества образования в соответствии с указанными этапами позволяет получить интегральную оценку качества образования в разрезе каждого из вузов в регионе. Но для этого должен быть создан банк данных информационных паспортов учебных заведений.

Управление качеством образования в регионе имеет своей целью развитие и эффективное использование научно-технического и образовательного потенциала, а также материальных и финансовых ресурсов, направляемых на создание условий для комплексного социально-экономического развития страны в целом и регионе в частности.

Но прежде всего, в качестве важнейшей составной части оно требует создания систем мониторинга качества образования, как в общенациональном масштабе, так и в разрезе субъектов Российской Федерации. С целью повышения качества образования необходимо проведение внутриорганизационного маркетинга при формировании информационной системы управления вузом, необходимостью дальнейшего развития и функционирования высшей школы в условиях растущей конкуренции.

Особенностью данного процесса является задача одновременного удовлетворения потребностей и на рынке образовательных услуг, и на рынке труда. Реализация этой задачи возможна только при условии формирования специалистов рыночной квалификации, обладающих повышенной способностью к восприятию и использованию на практике новых идей, современной техники, прогрессивных технологий и методов управления.

Высококвалифицированные специалисты не только работают производительнее, но и лучше распоряжаются собственным трудовым потенциалом, имеют особую значимость, как для деятельности отдельной организации, так и для роста национальной экономики в целом. Представить информацию о том, какие специалисты востребованы сегодня и как изменится рынок труда в будущем, может только эффективная система маркетинговых исследований вузов.

В условиях складывающейся рыночной экономики в нашей стране одним из главных факторов усиленной и стабильной деятельности вузов является инновационный потенциал его сотрудников, преподавателей и студентов. Успешная работа высших учебных заведений во многом зависит от глубины понимания закономерности развития рынка и способности умело воздействовать на рыночную конъюнктуру, что обусловлено необходимостью согласования потребности национальной экономики в кадрах с масштабами и направлениями профессиональной подготовки трудовых ресурсов.

Национальная система профессионального образования должна гибко реагировать как на потребности абитуриентов, так и на потребность рынка труда и умело сочетать их в своей деятельности. Высшие учебные заведения все сильнее ощущают влияние рынка труда и потребность адаптации к данным условиям.

Следовательно, социальным заказом для системы профессионального образования в частности является подготовка компетентных специалистов, способных ориентироваться в возможных вариантах развития той или иной ситуации на рынке труда, умеющих гибко и творчески подходить к решению производственных проблем.

Вместе с тем в складывающихся сегодня экономических условиях, система формирования маркетинговой деятельности вуза и рынка образовательных услуг еще недостаточно исследована.

В этой связи существует необходимость в проведении исследований в области теории и практики внутриорганизационного маркетинга в вузе, с целью формирования организационной структуры управления по обеспечению качества образовательного процесса, соответствующей конкурентоспособности ВУЗа.

Маркетинг в области образовательных услуг – это система маркетинговых коммуникаций между потребностями и производителями образовательных услуг, определяющих стратегическое развитие образовательных учреждений.

Внутриорганизационный маркетинг вуза – это система мер, направленных на формирование эффективных подходов к управлению образовательным процессом.

Результаты внутриорганизационного маркетинга должны быть направлены не только на внутреннюю среду, но и на внешнее окружение вуза, что и определяет стратегию его развития.

Для различных российских вузов особенно актуальным является оценка эффективности маркетинговых исследований на рынке образовательных услуг и труда, что необходимо для формирования и реализации стратегии деятельности вуза, с учетом тенденции развития этих рынков.

Обеспечение высокого качества образовательной системы достигается благодаря наличию объективной информации о функционировании развития всех ее элементов, полученной в мониторинговом режиме. Поэтому внутриорганизационный маркетинг вуза должен быть основан на принципах комплексности мониторинговых систем и систем моделирования деятельности учебного заведения и состоять из нескольких элементов: основополагающей цели; системы мониторинга, системы моделей маркетинговой стратегии вуза.

Взаимодействие указанных выше элементов и формирует учебно-научно-инновационную систему, определяющую уровень конкурентоспособности вуза.

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ

А. А. Рыбанов, ВПИ (филиал) ФГБОУ ВПО ВолгГТУ

Одним из условий формирования профессиональной компетентности будущего специалиста является производственная практика – как активный метод обучения, в процессе которого студенты решают реальные практические задачи на производстве.

От эффективности организации производственной практики зависит профессиональный рост студентов как будущих конкурентоспособных специалистов.

Качество производственной практики во многом определяется совокупностью следующих входящих в неё элементов:

- 1) качество управления производственной практикой;
- 2) качество образовательных программ и учебно-методических материалов по производственной практике;
- 3) состав будущих бакалавров, уровень их профессиональной мотивации на избранную профессию;
- 4) наличие соответствующей базы производственной практики; профессиональная компетентность работодателей; привлекательность предприятия, организации, фирмы, их статус и т.п.;
- 5) педагогическая компетентность руководителей производственной практики.

Проблему качества управления производственной практикой можно решить путём создания web-ориентированной информационной системы (Web-ИС) «Производственная практика» [1], на которую будут возложены функции информационной поддержки участников процесса производственной практики.

Web-ИС «Производственная практика» размещена по адресу <http://industrial.rybanov.ru/> и предназначена для мониторинга и управления процессом прохождения производственной практики [2]. Потенциальные пользователи и основные функции web-ИС «Производственная практика»:

- студент-практикант: заполнение личных данных (e-mail, тел. для связи и т.п.); выбор темы и предприятия для прохождения производственной практики; ведение дневника производственной практики; а также формирование пакета отчетной документации по результатам прохождения производственной практики;

- заведующий кафедрой: регистрация руководителя производственной практики и закрепление за ним учебных групп; указание периода, тематики и баз производственной практики; мониторинг и управление процессом прохождения производственной практики; обобщение результатов прохождения практики с целью внесения изменений в учебный процесс и процесс организации производственной практики;

- руководитель производственной практики от кафедры: регистрация студентов-практикантов; закрепление студентов за базами производственной практики; формирование программы производственной практики студента; мониторинг и управления процессом прохождения производственной практики посредством e-mail рассылки указаний и объявлений студентам-практикантам; генерация кафедрального отчета по результатам прохождения производственной практики;

- руководитель производственной практики от предприятия: формирование электронного отзыва по результатам прохождения студентом производственной практики (рис. 1).

Web-ИС «Производственная практика» разработана в виде web-приложения, серверная часть которого реализована на основании комплекса программного обеспечения AMP, включающего: Apache, MySQL, PHP. Все компоненты этого комплекса распространяются под свободными лицензиями, таким образом, web-ИС «Производственная практика» может функционировать без использования

дорогостоящего проприетарного программного обеспечения. Такой подход позволяет осуществлять работу с web-ИС «Производственная практика» с различных рабочих мест, без предварительной установки специального программного обеспечения (достаточно иметь соединение с Интернетом и web-браузер), и не заботиться об обновлении программного обеспечения пользователей системы при развитии и модификации программы.

В Web-ИС «Производственная практика» предусмотрена возможность формирования требуемых отчетных документов (в формате pdf), основываясь на заданном в Web-ИС шаблоне, что позволяет снизить вероятность искажения пользователем Web-ИС принятого в Волжском политехническом институте стандарта оформления отчетных документов по результатам прохождения производственной практики.

В 2011 году в рамках производственной практики у студентов направления 230100.62 «Информатика и вычислительная техника» было проведено бета-тестирование web-ИС «Производственная практика», что позволило повысить безопасность и улучшить качество интерфейса системы. Анализ применения web-ИС «Производственная практика» в 2010-2011 учебном году показал, что по сравнению с предыдущим 2009-2010 годом отмечается повышение активности работы студентов при освоении программы производственной практики и интенсификация самостоятельной работы.

1. Уровень теоретической подготовки: ★★★★★

2. Степень владения вычислительной техникой, методами и методиками сбора и обработки информации: ★★★★★

3. Уровень деловой активности:

| | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Ответственность: | <input checked="" type="checkbox"/> Дисциплинированность: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Исполнительность: | <input checked="" type="checkbox"/> Пунктуальность: |
| <input checked="" type="checkbox"/> Коммуникабельность: | <input checked="" type="checkbox"/> Инициативность: |

4. Недостатки и замечания:
Не достаточно проработан алгоритм передачи данных между объектами.

5. Краткие сведения о выполненном индивидуальном задании:
В качестве индивидуального задания была поставлена задача автоматизации автотранспортного цеха на агрофирме Восток. Выполнение задачи продолжится и после практики.

6. Предложения вузу:
Исследование систем GPS-навигации, организация обмена информации между устройствами GPS

7. Общая оценка по производственной практике: ★★★★★

Сохранить Отмена

Рис. 1. Форма отзыва по производственной практике

Библиографический список

1. Рыбанов А.А., Рыльков А.В. Автоматизированное рабочее место «Производственная практика» // Тезисы докладов семнадцатой межвузовской научно-практической кон-ференции молодых ученых и студентов 25 мая – 2 июня 2011 г. // МЭИ – Волжский, 2011, С. 69 - 70.

2. Свид. о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2011616031 от 3 августа 2011 г. Автоматизированное рабочее место «Производственная практика» v1.0 / А.А. Рыбанов, А.В. Рыльков. ВолгГТУ. - 2011.